

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цветлюк Лариса Сергеевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.04.2025 13:38:50
Уникальный программный ключ:
e4e919f04dc802624637575c97796a744138b172b88dd38f9301d8c2340974f9

Результаты опроса по каждой образовательной программе (в отдельности) научно-педагогических работников АНО ВО «ИНО» об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации основных образовательных программ:

38.03.01 «Экономика» (уровень бакалавриата), профиль (направленность): «Экономика строительных предприятий»,

38.03.02 «Менеджмент» (уровень бакалавриата), профиль (направленность): «Финансовый менеджмент»

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата), профиль (направленность): «Муниципальное управление»

43.03.01 «Сервис», профиль (направленность): «Сервис в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве»

42.03.01 «Реклама и связи с общественностью», профиль (направленность): «Современные коммуникации и реклама».

**Результаты опроса научно-педагогических работников АНО ВО «ИНО» об
удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в
рамках реализации основной профессиональной образовательной программы
38.03.01 «Экономика» (уровень бакалавриата),
профиль (направленность): «Экономика строительных предприятий»**

Опрос научно-педагогических работников для получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности проводился по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПОП ВО) в декабре 2024 г.

В результате опроса было получено 11 анкет от преподавателей, участвующих в реализации ОПОП ВО направление подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль (направленность): «Экономика строительных предприятий».

1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 11 преподавателей, из них 5 женщин и 6 мужчин. Все участники опроса – старше 25 лет. Большинство преподавателей, участвующих в опросе (6 чел.) – моложе 55 лет (рис. 1).

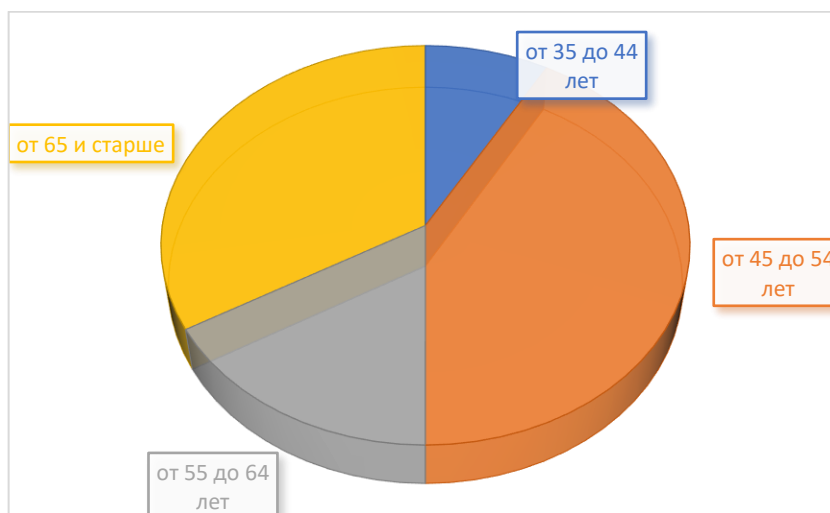


Рис. 1. Распределение преподавателей по возрасту

Результаты опроса показали, что все научно-педагогические работники имеют трудовой стаж более 15 лет, когда же речь идет о педагогическом стаже работы, то у двух преподавателей стаж оказался менее 10 лет. Все научно-педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, имеют соответствующую подготовку и высокую квалификацию: 9 преподавателей имеют педагогический стаж от 15 лет (рис. 2).

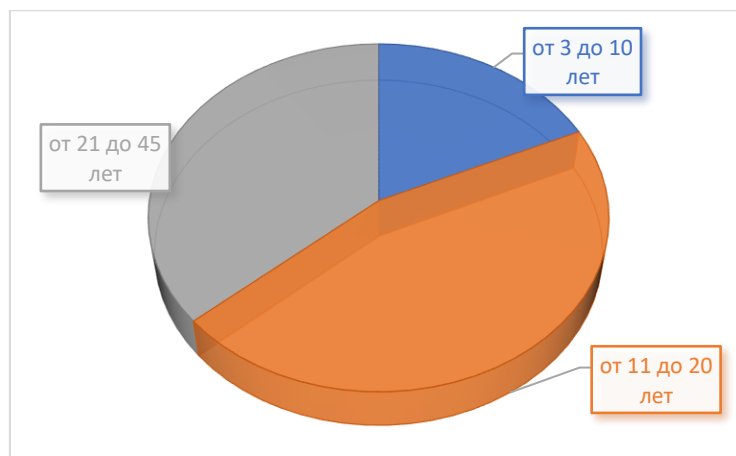


Рис. 2. Распределение преподавателей по стажу педагогической работы

Ученую степень кандидата наук имеют 5 преподавателей, три преподавателя – ученую степень доктора наук. Пять преподавателей обладают научными званиями профессора, доцента.

2. Удовлетворенность условиями и организацией образовательной деятельности в АНО ВО «ИНО»

Если говорить в целом об условиях работы в институте, то почти половина НПР, участвующих в реализации образовательной программы, полностью удовлетворены условиями и организацией образовательного процесса (7 чел.), а 4 выбрали вариант ответа «скорее удовлетворен».

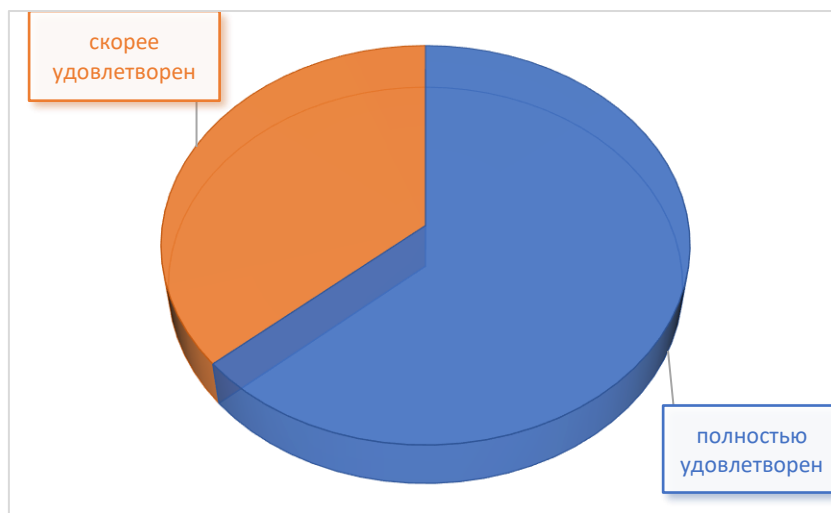


Рис. 3. Удовлетворенность преподавателей условиями работы

Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в институте.

Среди имеющейся инфраструктуры института преподаватели в большей степени выразили удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки (11 преподавателей выбрали варианты «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Несколько ниже уровень удовлетворенности аудиториями для проведения учебных занятий, помещениями

кафедр и ресурсами электронно-информационной образовательной среды для проведения дистанционных занятий (рис. 4). Варианты «скорее не удовлетворен» и «совсем не удовлетворен» выбраны не были.

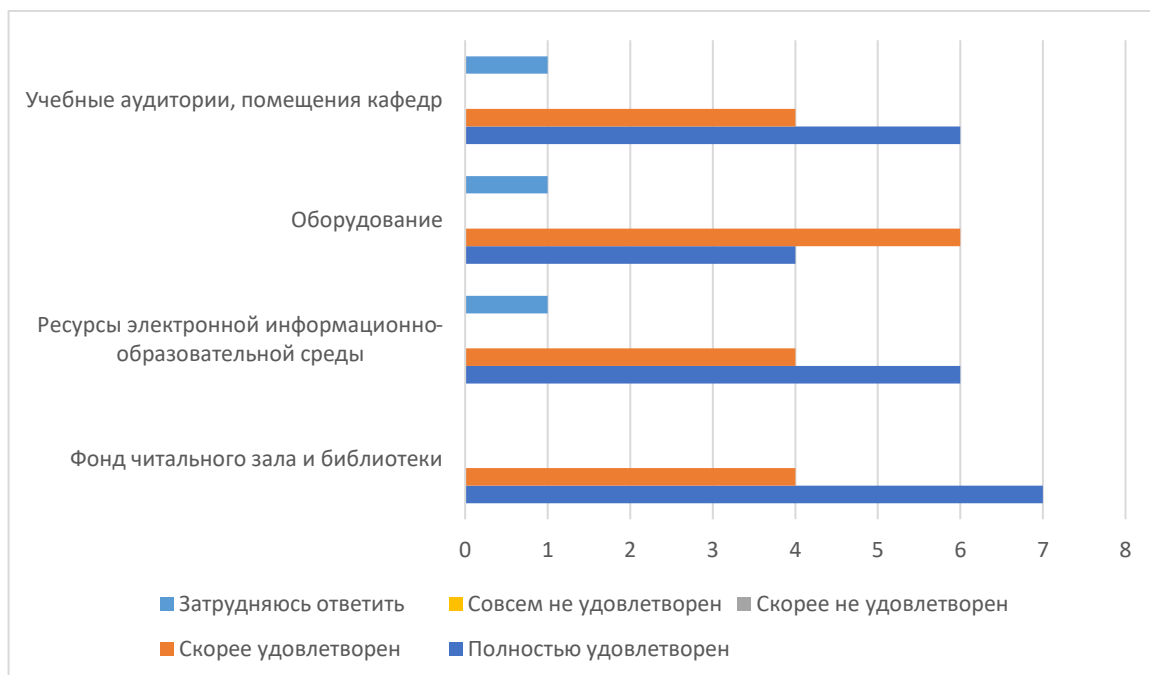


Рис. 4. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры

Практически все преподаватели института удовлетворены условиями для своего профессионального развития в АНО ВО «ИНО», при этом 7 преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями, а 4 опрошенных выбрали вариант ответа – «скорее удовлетворен». Достаточно высокая степень удовлетворенности отмечена и в оценке заработной платы. Большинство преподавателей либо полностью удовлетворены оплатой своей работы, либо – скорее удовлетворены. (рис. 5).

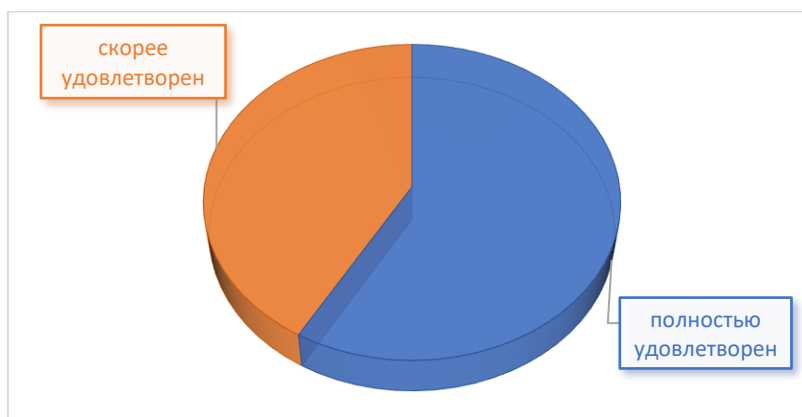


Рис. 5. Уровень удовлетворенности условиями профессионального развития

При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности обучающихся в учебный процесс.

На рис. 6 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по направлению подготовки: 38.03.01 «Экономика», профиль (направленность): «Экономика строительных предприятий». Стоит отметить, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «совсем не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся. В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. В первую очередь это можно отнести к уровню практической подготовки обучающихся – все участники опроса либо «полностью удовлетворены», либо «скорее удовлетворены» этой характеристикой студентов.



Рис. 6. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

Уровень удовлетворенности научно-педагогических работников качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.7). По мнению участников опроса, значительная часть студентов глубоко заинтересована предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы. Лишь 5% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с невыполнением заданий.



Рис. 7. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий

4. Подготовка обучающихся в АНО ВО «ИНО»: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов являются: соответствие профессиональному стандарту, высокий уровень производственной дисциплины и профессионализм (рис. 8). Реже всего участники опроса выделяли в качестве сильной стороны подготовки обучающихся «желание к саморазвитию и самоорганизации».

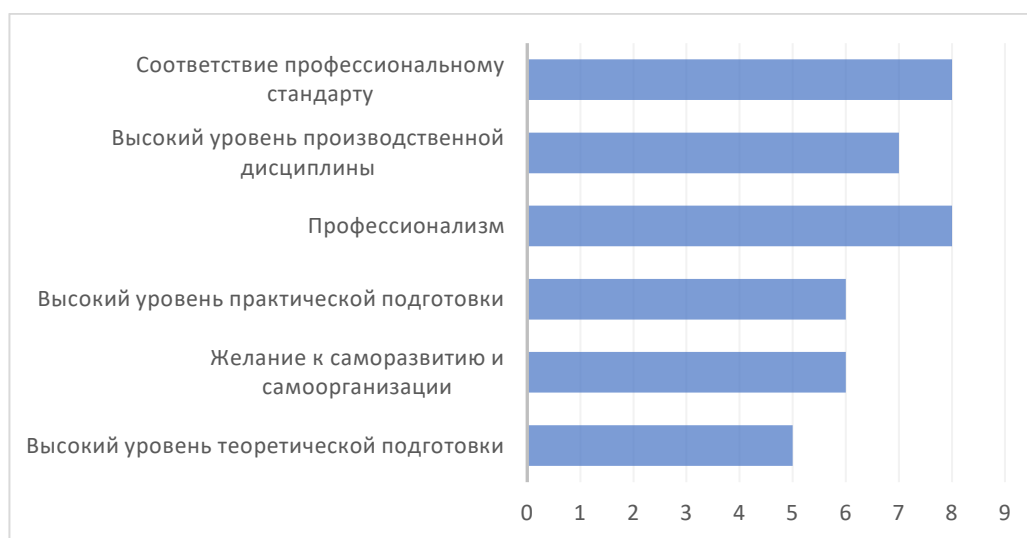


Рис. 8 Сильные стороны подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «отсутствие желания работать» и «низкая производственная дисциплина» (рис.9.).

Подавляющее большинство научно-педагогических работников указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся отсутствуют.

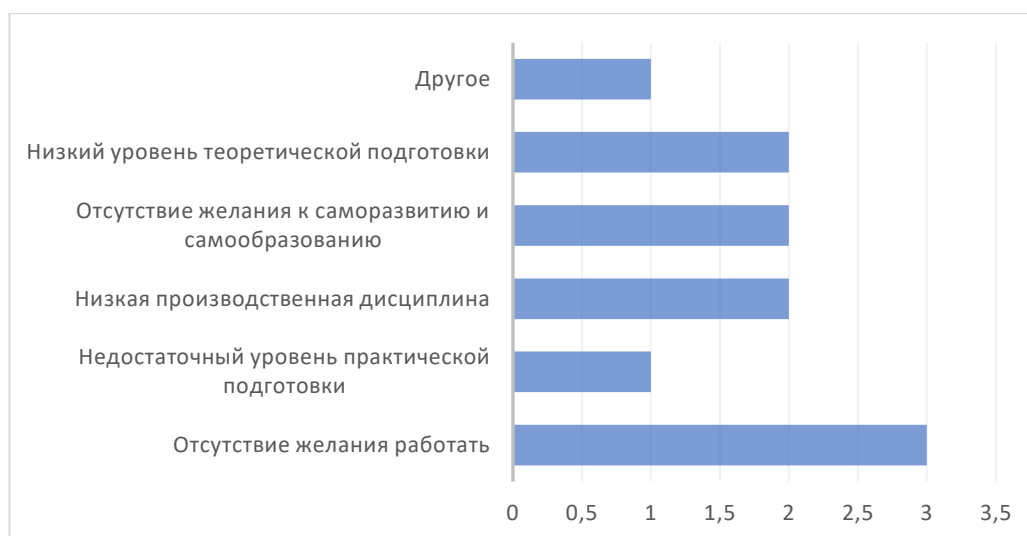


Рис. 9. Слабые стороны подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы (рис.10).



Рис. 10. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся

Более половины опрошенных настаивают на необходимости улучшения материально-технической базы Института, а каждый третий – на включении студентов в производственный процесс и регулярном проведении курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения (рис.11). В первую очередь – совершенствование навыков делового общения и повышения уровня владения иностранными языками. В качестве варианта «другое» участники перечислили следующие необходимые современному специалисту

умения: «Навыки анализа, обобщения и структурирования научной информации. Умение планировать, а также поддерживать и укреплять свои личностные ресурсы». Один из преподавателей высказал мнение о необходимости формирования у обучающихся способностей, связанных с эмоциональным интеллектом.

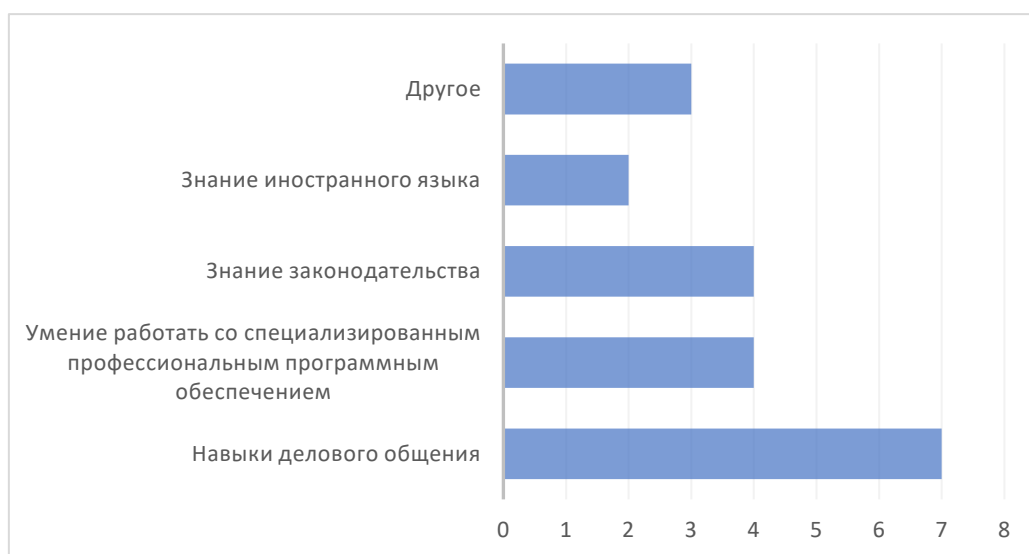


Рис. 11. Дополнительные знания и умения, которые необходимо развивать у обучающихся

**Результаты опроса научно-педагогических работников АНО ВО «ИНО» об
удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в
рамках реализации основной профессиональной образовательной программы
38.03.02 «Менеджмент» (уровень бакалавриата),
профиль (направленность): «Финансовый менеджмент»**

Опрос научно-педагогических работников для получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности проводился по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПОП ВО) в декабре 2024 г.

В результате опроса было получено 10 анкет от преподавателей, участвующих в реализации ОПОП ВО направление подготовки 38.03.02 «Менеджмент», профиль (направленность): «Финансовый менеджмент».

1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 10 преподавателей, из них 5 женщин и 5 мужчин. Все участники опроса – старше 25 лет (рис. 1).

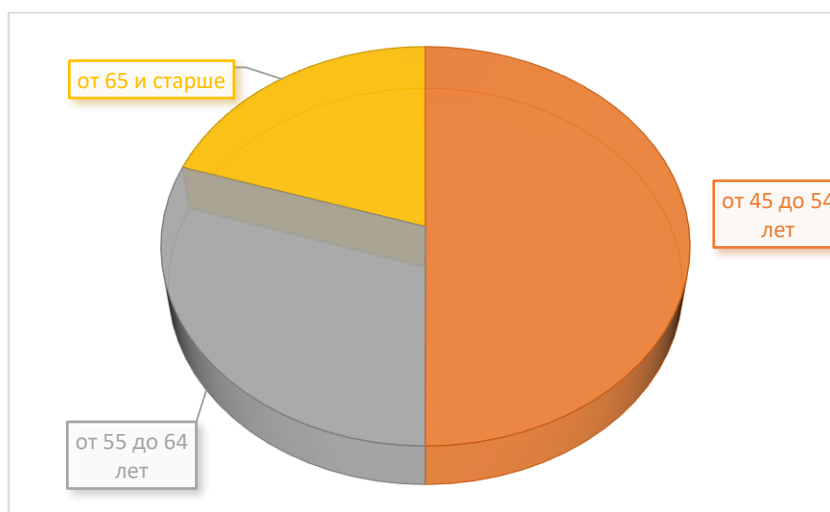


Рис. 1. Распределение преподавателей по возрасту

Результаты опроса показали, что все научно-педагогические работники имеют трудовой стаж более 19 лет, когда же речь идет о педагогическом стаже работы, то у одного из преподавателей стаж оказался менее 10 лет. Все научно-педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, имеют соответствующую подготовку и высокую квалификацию: 3 преподавателя имеют педагогический стаж находятся от 22 до 36 лет, шестеро – от 11 до 20 лет (рис. 2).

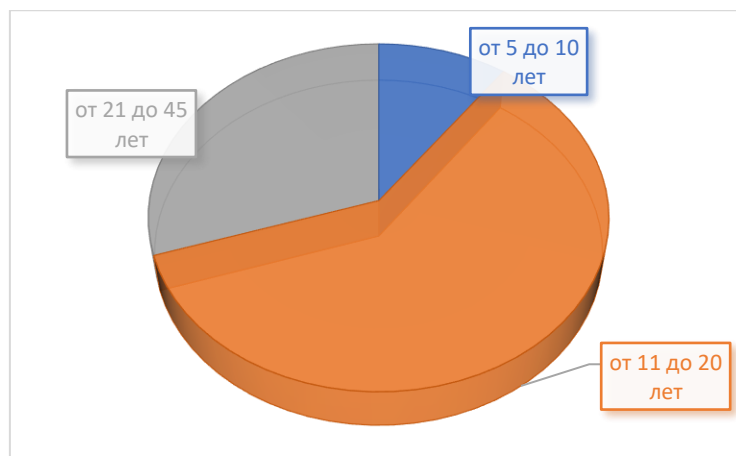


Рис. 2. Распределение преподавателей по стажу педагогической работы

Ученую степень кандидата наук имеют пять преподавателей, два преподавателя – ученую степень доктора наук. Четыре преподавателя обладают научными званиями профессора, доцента.

2. Удовлетворенность различными аспектами работы в АНО ВО «ИНО»

Если говорить в целом об условиях работы в институте, то больше половины НПР, участвующих в реализации образовательной программы, полностью удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности (6 чел.), а 4 выбрали вариант ответа «скорее удовлетворен».

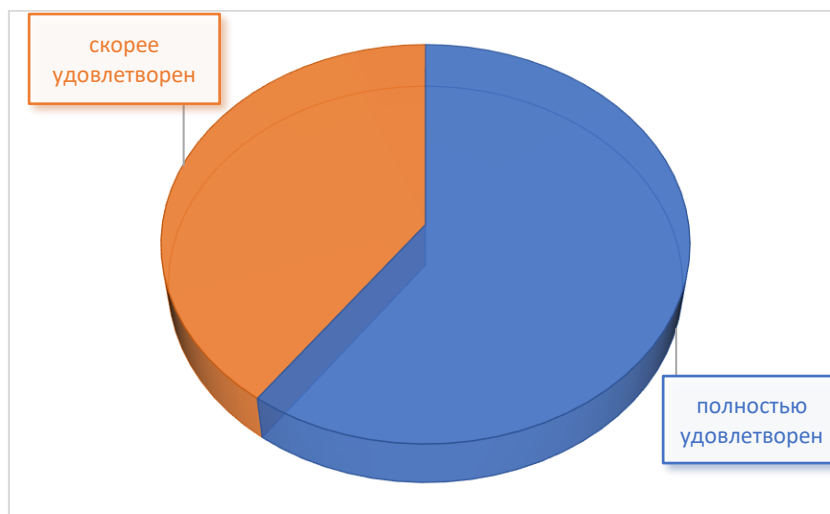


Рис. 3. Удовлетворенность преподавателей условиями работы

Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в институте.

Среди имеющейся инфраструктуры института научно-педагогические работники в большей степени выразили удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки (10 преподавателей выбрали варианты ответов «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Несколько ниже уровень удовлетворенности аудиториями для проведения

учебных занятий, помещениями кафедр и ресурсами электронно-информационной образовательной среды для проведения дистанционных занятий (рис. 4).



Рис. 4. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры

Практически все научно-педагогические работники института удовлетворены условиями для своего профессионального развития в АНО ВО «ИНО», при этом 6 преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями, а 4 опрошенных выбрали вариант ответа – «скорее удовлетворен». Достаточно высокая степень удовлетворенности отмечена и в оценке заработной платы. Большинство преподавателей либо полностью удовлетворены оплатой своей работы, либо – скорее удовлетворены. (рис. 5).

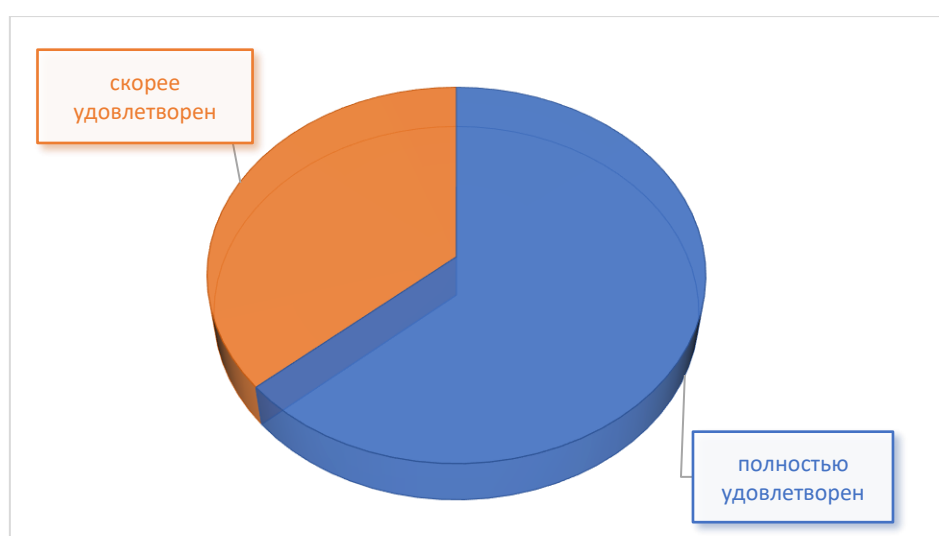


Рис. 5. Уровень удовлетворенности условиями профессионального развития

При оценке удовлетворенности научно-педагогических работников качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности обучающихся в учебный процесс.

На рис. 6 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по направлению подготовки: 38.03.02 «Менеджмент», профиль (направленность): «Финансовый менеджмент». Стоит отметить, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «совсем не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся. В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. В первую очередь это можно отнести к уровню практической подготовки обучающихся – все участники опроса либо «полностью удовлетворены», либо «скорее удовлетворены» этой характеристикой студентов.



Рис. 6. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

Уровень удовлетворенности научно-педагогических работников качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.7). По мнению участников опроса, значительная часть студентов глубоко заинтересована предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки

обязательной программы. Менее 5% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с невыполнением заданий.

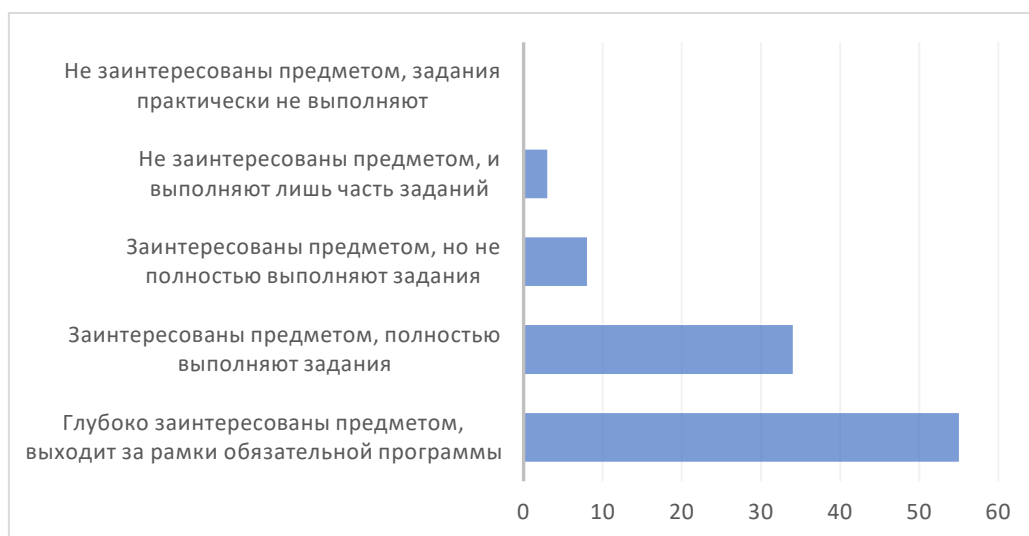


Рис. 7. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий

4. Подготовка обучающихся в АНО ВО «ИНО»: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов являются: соответствие профессиональному стандарту, профессионализм, высокий уровень теоретической подготовки. (рис. 8). Реже всего участники опроса выделяли в качестве сильной стороны подготовки обучающихся высокий уровень производственной дисциплины и желание к саморазвитию и самоорганизации.



Рис. 8 Сильные стороны подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

К слабым сторонам подготовки студентов можно отнести «отсутствие желания работать» (рис.9.).

Подавляющее большинство преподавателей указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся отсутствуют.

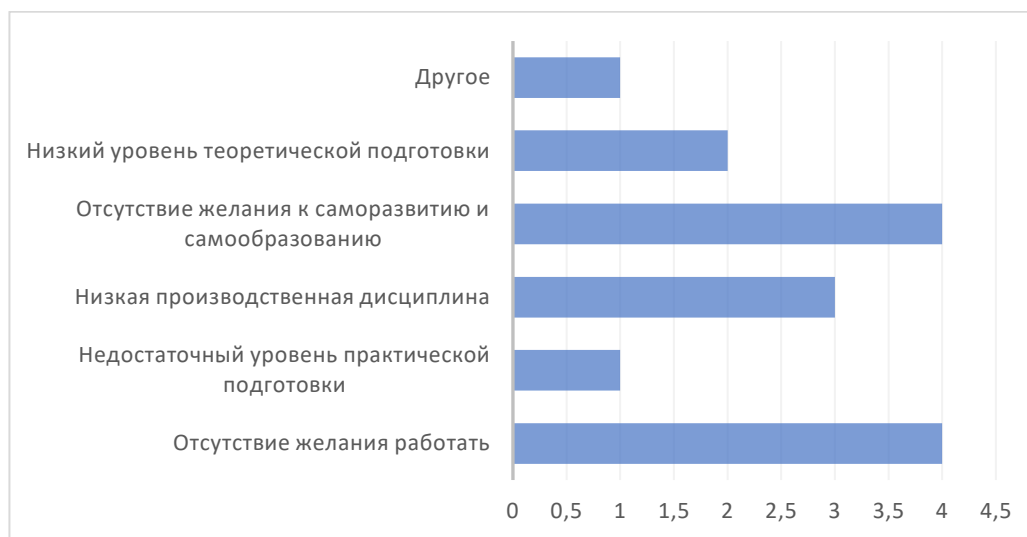


Рис. 9. Слабые стороны подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы (рис.10).



Рис. 10. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся

Почти половина опрошенных настаивает на необходимости улучшения материально-технической базы Института.

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения (рис.11). В первую очередь – совершенствование навыков делового общения и знание законодательства. В качестве варианта «другое» участники перечислили следующие необходимые современному специалисту умения: В качестве варианта

«другое» участники перечислили следующие необходимые современному специалисту умения: «Поисковая активность и чтение первоисточников»

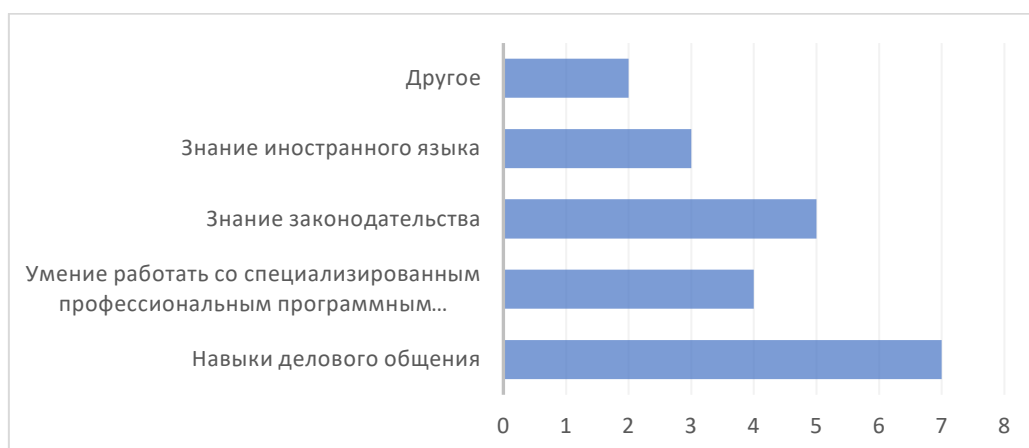


Рис. 11. Дополнительные знания и умения, которые необходимо развивать у обучающихся

**Результаты опроса научно-педагогических работников АНО ВО «ИНО» об
удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в
рамках реализации основной профессиональной образовательной программы
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата),
профиль (направленность): «Муниципальное управление»**

Опрос научно-педагогических работников для получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности проводился по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПОП ВО) в декабре 2024 г.

В результате опроса было получено 11 анкет от преподавателей, участвующих в реализации ОПОП ВО направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», профиль (направленность): «Муниципальное управление».

1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 11 преподавателей, из них 4 женщины и 7 мужчин. Все участники опроса – старше 25 лет. Большинство преподавателей, участвующих в опросе (7 чел.) – старше 55 лет (рис. 1).

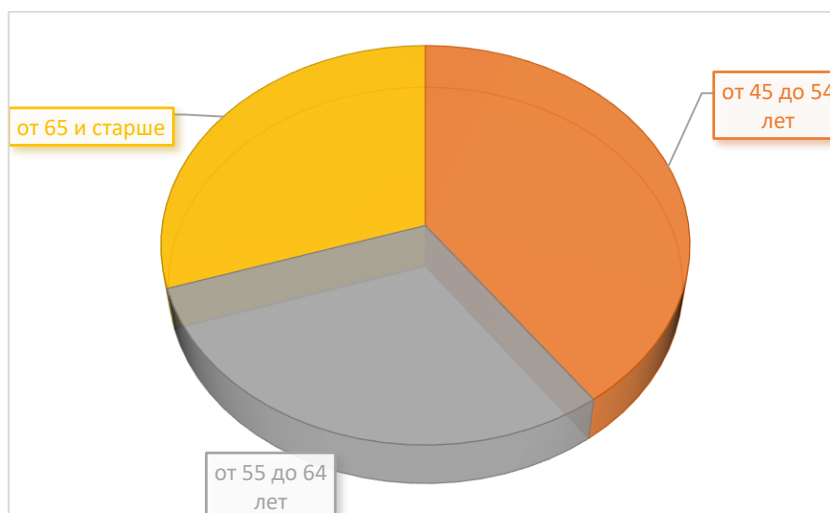


Рис. 1. Распределение преподавателей по возрасту

Результаты опроса показали, что все научно-педагогические работники имеют трудовой стаж более чем 19 лет, когда же речь идет о педагогическом стаже работы, то у одного преподавателя стаж оказался менее 15 лет. В основном же можно говорить, что НПР, включенные в образовательную программу, имеют хорошую подготовку и высокую квалификацию: 5 преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 45 лет, шестеро – от 11 до 20 лет (рис. 2).

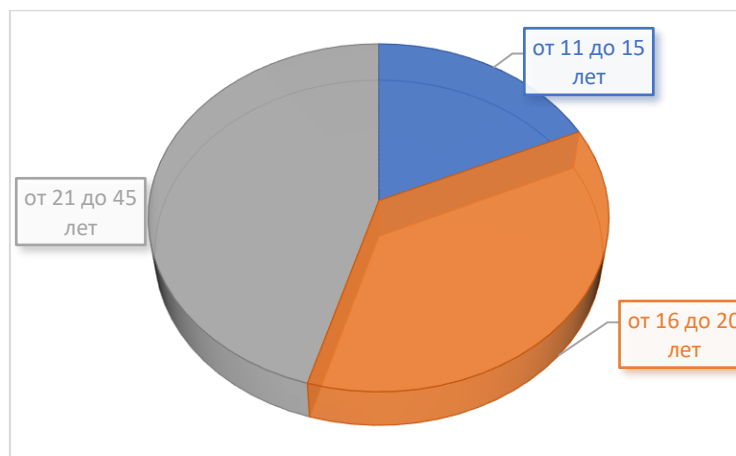


Рис. 2. Распределение преподавателей по стажу педагогической работы

Большинство участников опроса имеет ученую степень кандидата наук (5), четыре преподавателя – ученую степень доктора наук. Шесть преподавателей обладают научными званиями профессора, доцента.

2. Удовлетворенность различными аспектами работы в АНО ВО «ИНО»

Если говорить в целом об условиях работы в институте, то почти половина НПР, участвующих в реализации образовательной программы, полностью удовлетворены условиями и организацией образовательного процесса (6 чел.), а 5 выбрали вариант ответа «скорее удовлетворен».

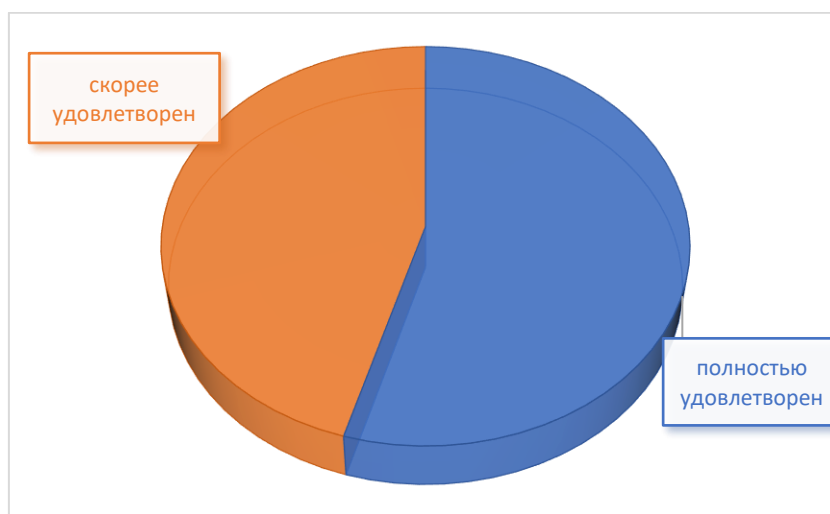


Рис. 3. Удовлетворенность преподавателей условиями работы

Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в институте.

Среди имеющейся инфраструктуры института преподаватели в большей степени выразили удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки (11 преподавателей выбрали варианты ответов «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Несколько ниже уровень удовлетворенности оборудованием (рис. 4).

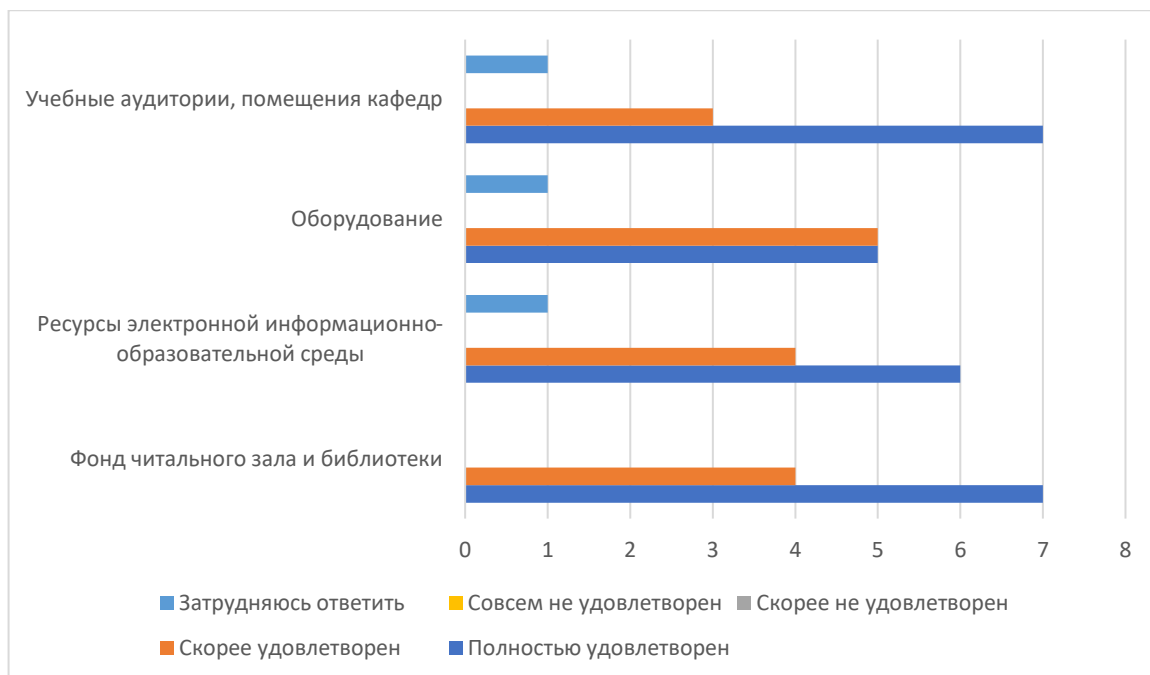


Рис. 4. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры

Практически все научно-педагогические работники института удовлетворены условиями для своего профессионального развития в АНО ВО «ИНО», при этом 7 преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями, а 4 опрошенных выбрали вариант ответа – «скорее удовлетворен». Достаточно высокая степень удовлетворенности отмечена и в оценке заработной платы. Большинство НПР либо полностью удовлетворены оплатой своей работы, либо – скорее удовлетворены. (рис. 5).

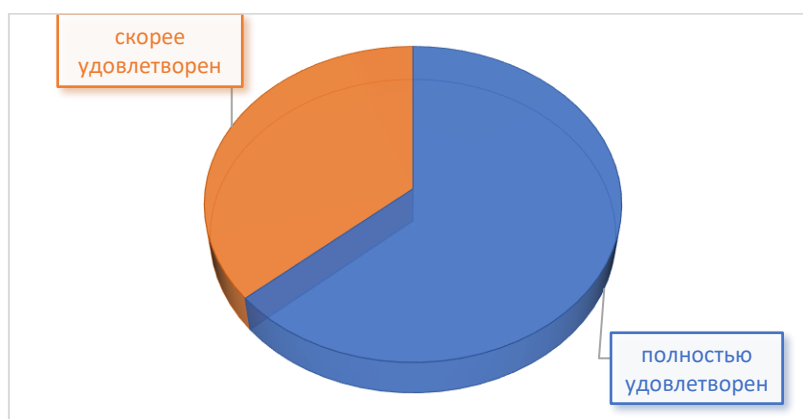


Рис. 5. Уровень удовлетворенности условиями профессионального развития

При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности обучающихся в учебных процесс.

На рис. 6 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по направлению подготовки: 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», профиль (направленность): «Муниципальное управление».

Стоит отметить, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «совсем не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся. В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. В первую очередь это можно отнести к уровню практической подготовки обучающихся – все участники опроса либо «полностью удовлетворены», либо «скорее удовлетворены» этой характеристикой студентов.



Рис. 6. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

Уровень удовлетворенности научно-педагогических работников качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.7). По мнению участников опроса, значительная часть студентов глубоко заинтересована предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы. Менее 3% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с невыполнением заданий.



Рис. 7. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий

4. Подготовка обучающихся в АНО ВО «ИНО»: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов являются: соответствие профессиональному стандарту, высокий уровень практической и теоретической подготовки и профессионализм (рис. 8). Реже всего участник опроса выделяли в качестве сильной стороны подготовки обучающихся «высокий уровень производственной дисциплины».

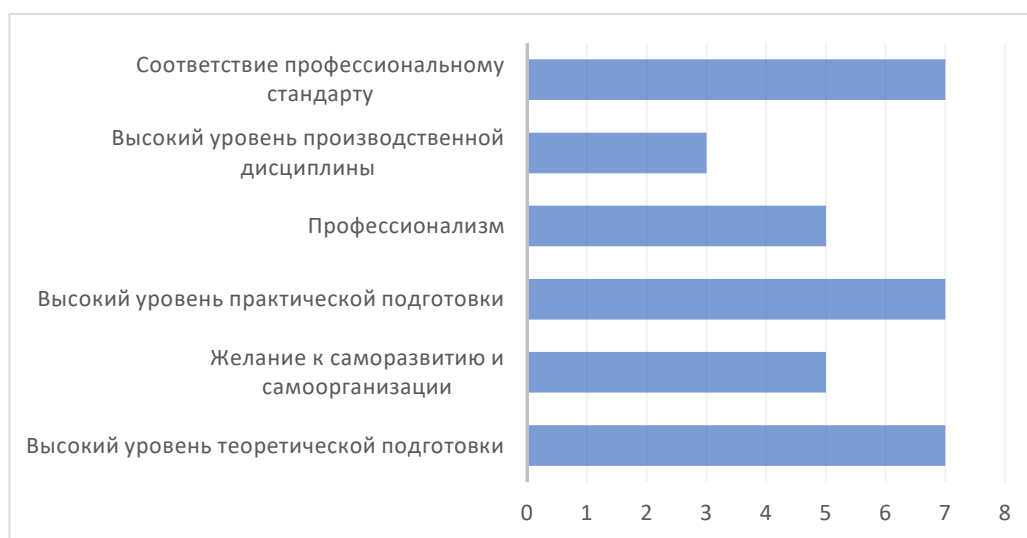


Рис. 8 Сильные стороны подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «отсутствие желания работать» и «низкий производственная дисциплина» (рис.9.). Но такие характеристики студентам участники опроса давали лишь в единичных случаях.

Подавляющее большинство преподавателей указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся отсутствуют.



Рис. 9. Слабые стороны подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы (рис.10).



Рис. 10. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся

Более половины опрошенных настаивают на необходимости улучшения материально-технической базы Института, пятеро – на включении студентов в производственный процесс и четверо на регулярном проведении курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения (рис.11). В первую очередь – совершенствование навыков делового общения и повышения уровня владения иностранными языками. В качестве варианта «другое» участники перечислили следующие необходимые современному специалисту

умения: «Основы стресс-менеджмента: навыки саморегуляции, управление собственным состоянием и работы с людьми в условиях стресса». Один из преподавателей высказал мнение о необходимости совершенствования навыков написания и чтения научных текстов.

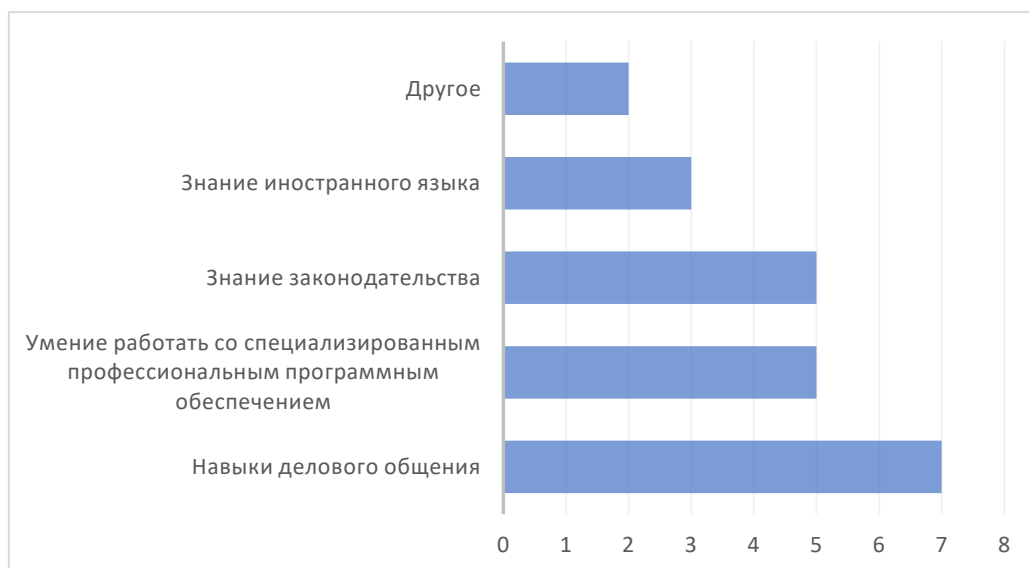


Рис. 11. Дополнительные знания и умения, которые необходимо развивать у обучающихся

**Результаты опроса научно-педагогических работников АНО ВО «ИНО» об
удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в
рамках реализации основной профессиональной образовательной программы
42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»,
профиль (направленность): «Современные коммуникации и реклама».**

Опрос научно-педагогических работников для получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности проводился по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПОП ВО) в декабре 2024 г.

В результате опроса было получено 9 анкет от преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы направление: 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью», профиль (направленность): «Современные коммуникации и реклама».

1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 9 преподавателей, из них 5 женщин и 4 мужчины. Все участники опроса – старше 25 лет. Большинство преподавателей, участвующих в опросе (5 чел.) – старше 55 лет (рис. 1).

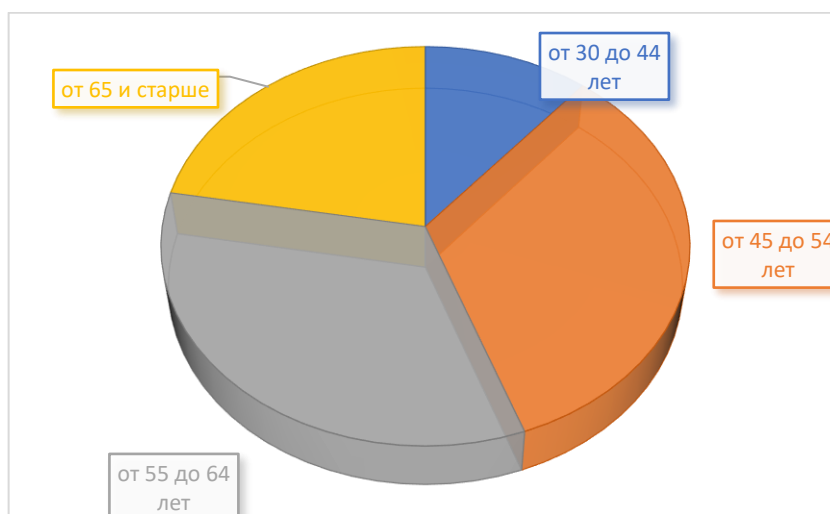


Рис. 1. Распределение преподавателей по возрасту

Результаты опроса показали, что все научно-педагогические работники имеют трудовой стаж более чем 19 лет. Все НПР, включенные в образовательную программу, имеют хорошую подготовку и высокую квалификацию: 3 преподавателя находятся в своей профессии от 21 до 45 лет, шестеро – от 11 до 20 лет (рис. 2).

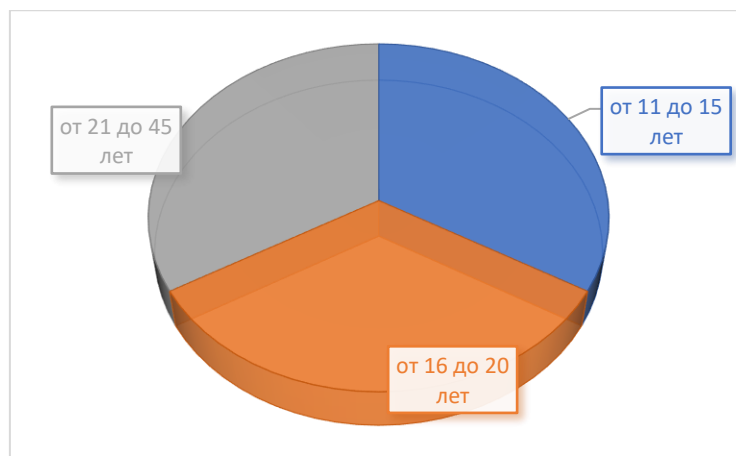


Рис. 2. Распределение преподавателей по стажу педагогической работы

Большинство участников опроса имеет ученую степень кандидата наук (5), два преподавателя – ученую степень доктора наук. Четверо преподавателей обладают научными званиями профессора, доцента.

2. Удовлетворенность различными аспектами работы в АНО ВО «ИНО»

Если говорить в целом об условиях работы в институте, то больше половины НПР, участвующих в реализации образовательной программы, полностью удовлетворены условиями и организацией образовательного процесса (6 чел.), а 3 выбрали вариант ответа «скорее удовлетворен».

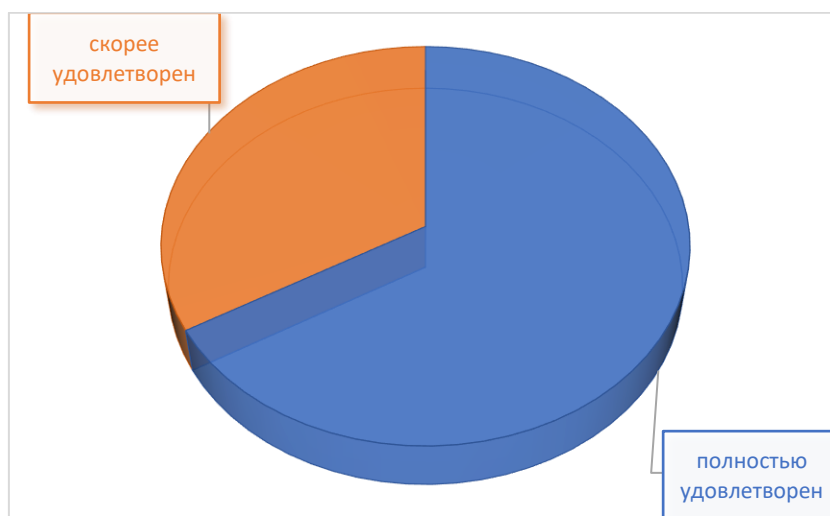


Рис. 3. Удовлетворенность преподавателей условиями работы

Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в институте.

Среди имеющейся инфраструктуры института преподаватели в большей степени выразили удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки (9 преподавателей выбрали варианты ответов «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Несколько ниже уровень удовлетворенности оборудованием (рис. 4).

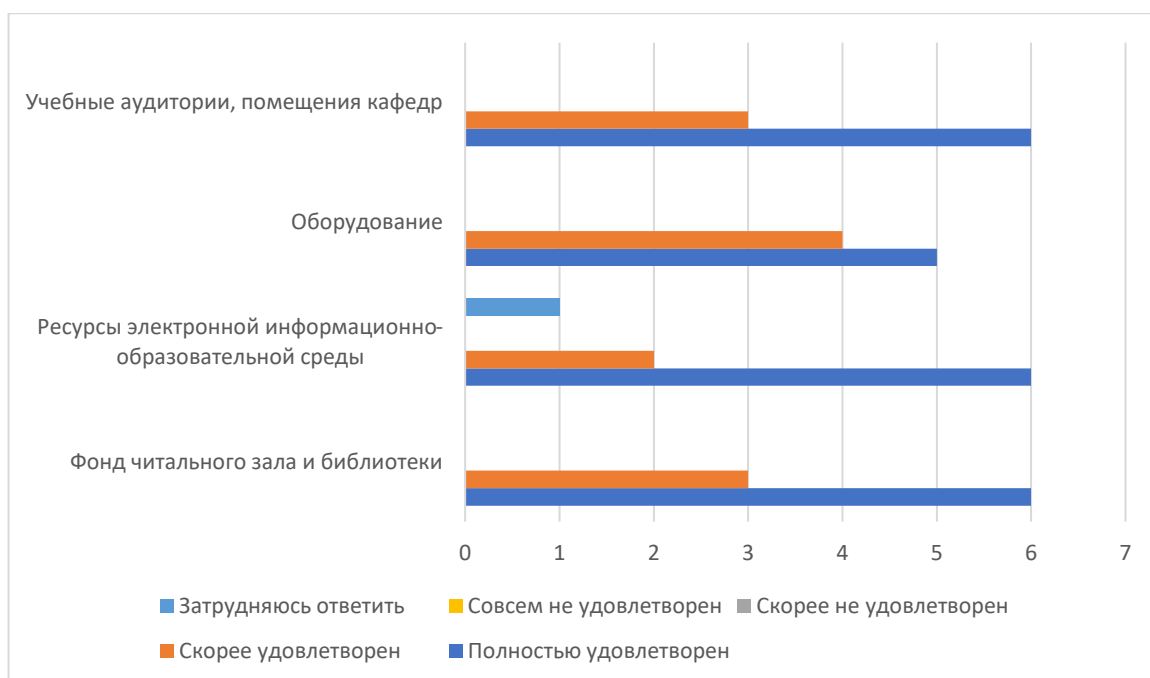


Рис. 4. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры

Практически все преподаватели института удовлетворены условиями для своего профессионального развития в АНО ВО «ИНО», при этом 7 преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями, а 2 опрошенных выбрали вариант ответа – «скорее удовлетворен». Достаточно высокая степень удовлетворенности отмечена и в оценке заработной платы. Большинство преподавателей либо полностью удовлетворены оплатой своей работы, либо – скорее удовлетворены. (рис. 5).



Рис. 5. Уровень удовлетворенности условиями профессионального развития

При оценке удовлетворенности научно-педагогических работников качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности и обучающихся в учебный процесс.

На рис. 6 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по направлению подготовки: 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью», профиль (направленность): «Современные коммуникации и реклама».

Стоит отметить, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «совсем не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся. В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. В первую очередь это можно отнести к уровню практической и теоретической подготовки обучающихся – все участники опроса либо «полностью удовлетворены», либо «скорее удовлетворены» этой характеристикой студентов.



Рис. 6. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

Уровень удовлетворенности научно-педагогических работников качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.7). По мнению участников опроса, значительная часть студентов глубоко заинтересована предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы. Лишь 2% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с невыполнением заданий.

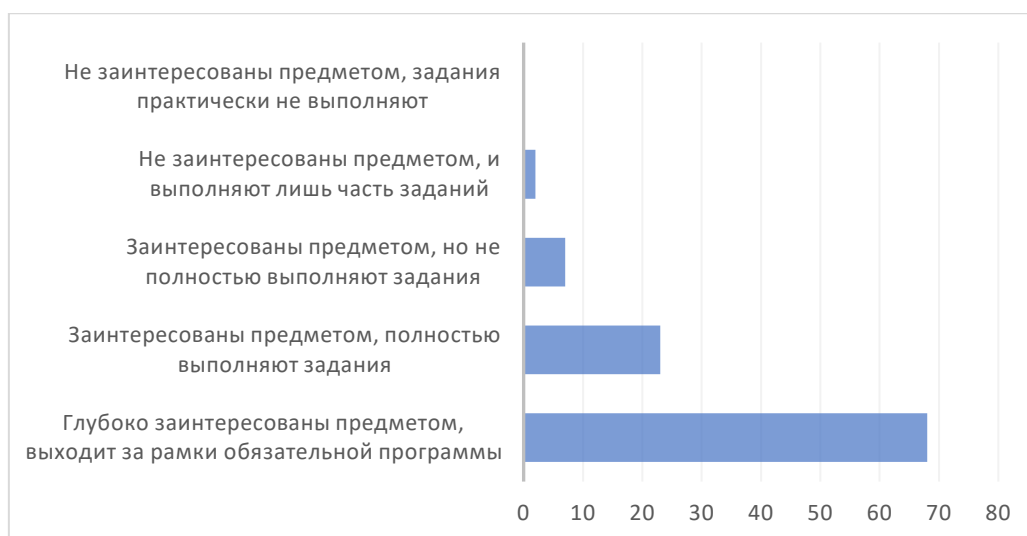


Рис. 7. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий

4. Подготовка обучающихся в АНО ВО «ИНО»: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов являются: соответствие профессиональному стандарту, желание к саморазвитию и самоорганизации, высокий уровень практической и теоретической подготовки и профессионализм (рис. 8). Реже всего участник опроса выделяли в качестве сильной стороны подготовки обучающихся «высокий уровень производственной дисциплины».

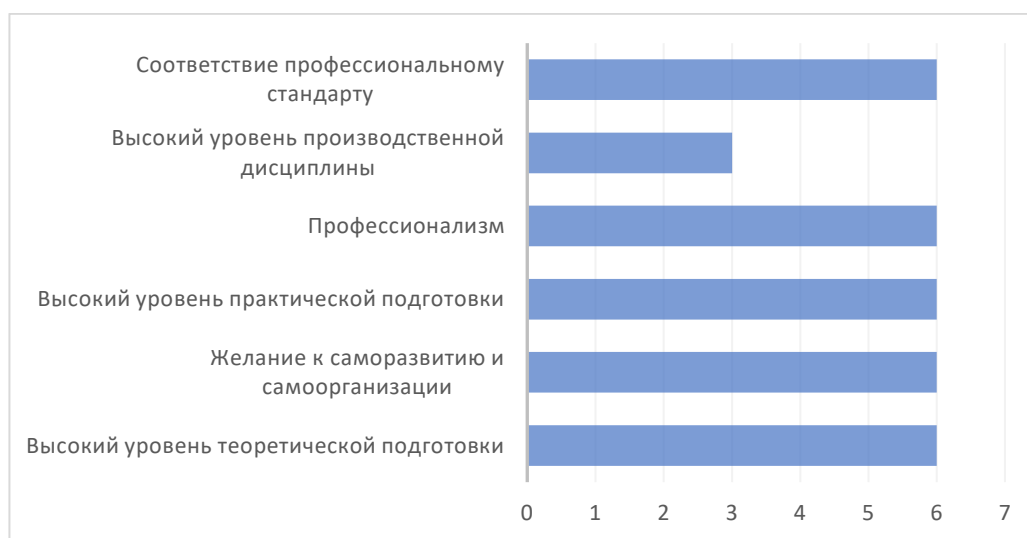


Рис. 8 Сильные стороны подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «отсутствие желания работать» и «низкий производственная дисциплина» (рис.9.). Но такие характеристики студентам участники опроса давали лишь в единичных случаях.

Подавляющее большинство преподавателей указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся отсутствуют.

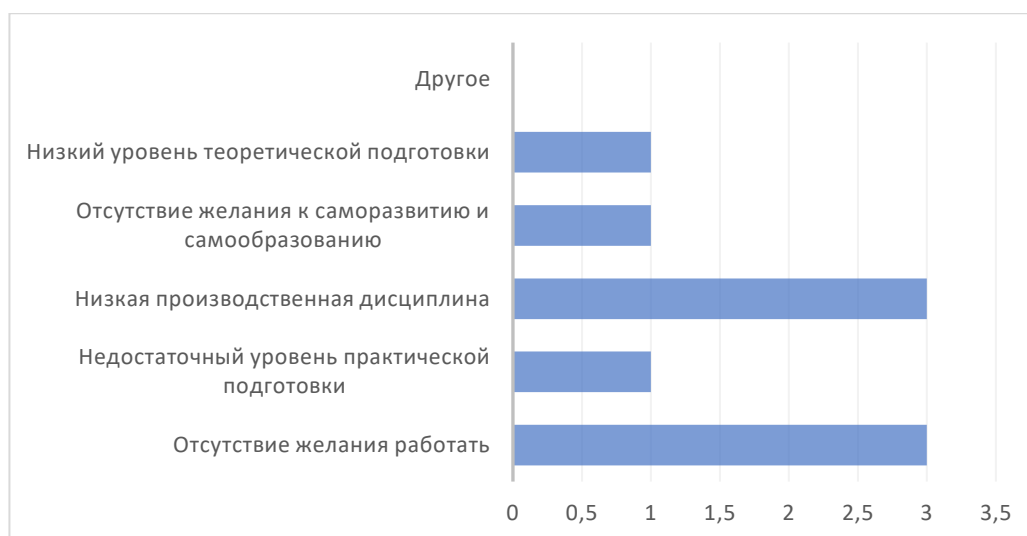


Рис. 9. Слабые стороны подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы (рис.10).



Рис. 10. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся

Более половины опрошенных настаивают на необходимости улучшения материально-технической базы Института, на включении студентов в производственный процесс и регулярном проведении курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения (рис.11). В первую очередь – совершенствование навыков делового общения и повышения уровня владения иностранными языками. В качестве варианта «другое» участники перечислили следующие необходимые современному специалисту

умения: «Навыки анализа, обобщения и структурирования информации. Умение планировать, а также поддерживать и укреплять свои личностные ресурсы».

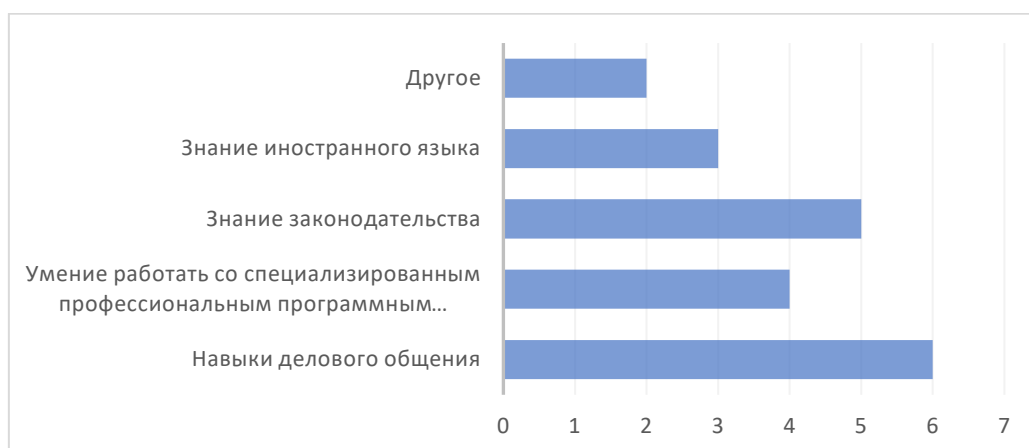


Рис. 11. Дополнительные знания и умения, которые необходимо развивать у обучающихся

**Результаты опроса научно-педагогических работников АНО ВО «ИНО» об
удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в
рамках реализации основной профессиональной образовательной программы
43.03.01 «Сервис»,
профиль (направленность): «Сервис в строительстве и жилищно-коммунальном
хозяйстве»**

Опрос научно-педагогических работников для получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности проводился по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПОП ВО) в декабре 2024 г.

В результате опроса было получено 9 анкет от преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы направление: 43.03.01 «Сервис», профиль (направленность): «Сервис в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве».

1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 9 преподавателей, из них 4 женщины и 5 мужчин. Все участники опроса – старше 25 лет. Большинство преподавателей, участвующих в опросе (5 чел.) – старше 55 лет (рис. 1).

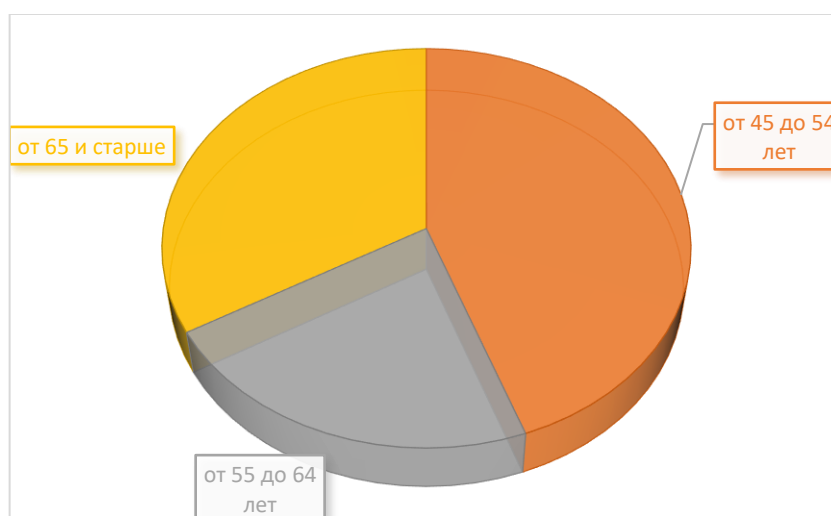


Рис. 1. Распределение преподавателей по возрасту

Результаты опроса показали, что все научно-педагогические работники имеют трудовой стаж более чем 19 лет. В основном же можно говорить, что преподаватели, включенные в образовательную программу, имеют хорошую подготовку и высокую квалификацию: 4 преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 36 лет, шестеро – от 15 до 20 лет (рис. 2).

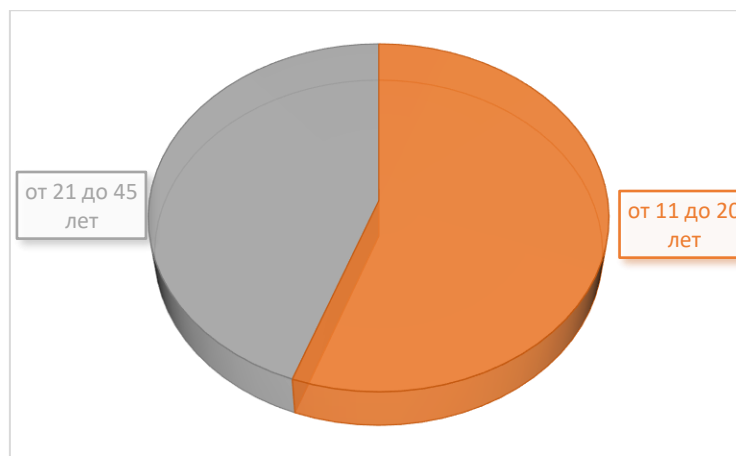


Рис. 2. Распределение преподавателей по стажу педагогической работы

Большинство участников опроса имеет ученую степень кандидата наук (4), три преподавателя – ученую степень доктора наук. Пять преподавателей обладают научными званиями профессора, доцента.

2. Удовлетворенность различными аспектами работы в АНО ВО «ИНО»

Если говорить в целом об условиях работы в институте, то почти половина НПР, участвующих в реализации образовательной программы, полностью удовлетворены условиями и организацией образовательного процесса (6 чел.), а 3 выбрали вариант ответа «скорее удовлетворен».

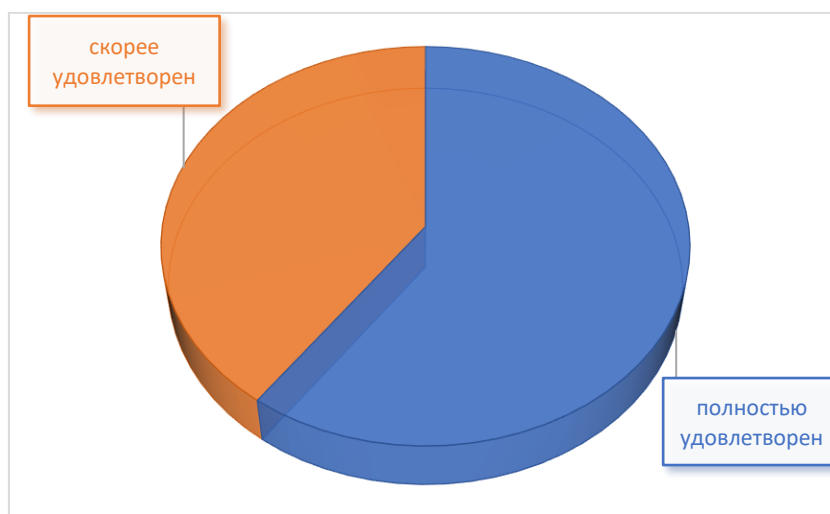


Рис. 3. Удовлетворенность преподавателей условиями работы

Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в институте.

Среди имеющейся инфраструктуры института научно-педагогические работники в большей степени выразили удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки (9 преподавателей выбрали варианты ответов «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Несколько ниже уровень удовлетворенности аудиториями для проведения учебных занятий, помещениями кафедр и ресурсами электронно-информационной

образовательной среды для проведения дистанционных занятий (рис. 4). Критичней преподаватели отнеслись к оценке качества имеющегося в фонде института оборудования.

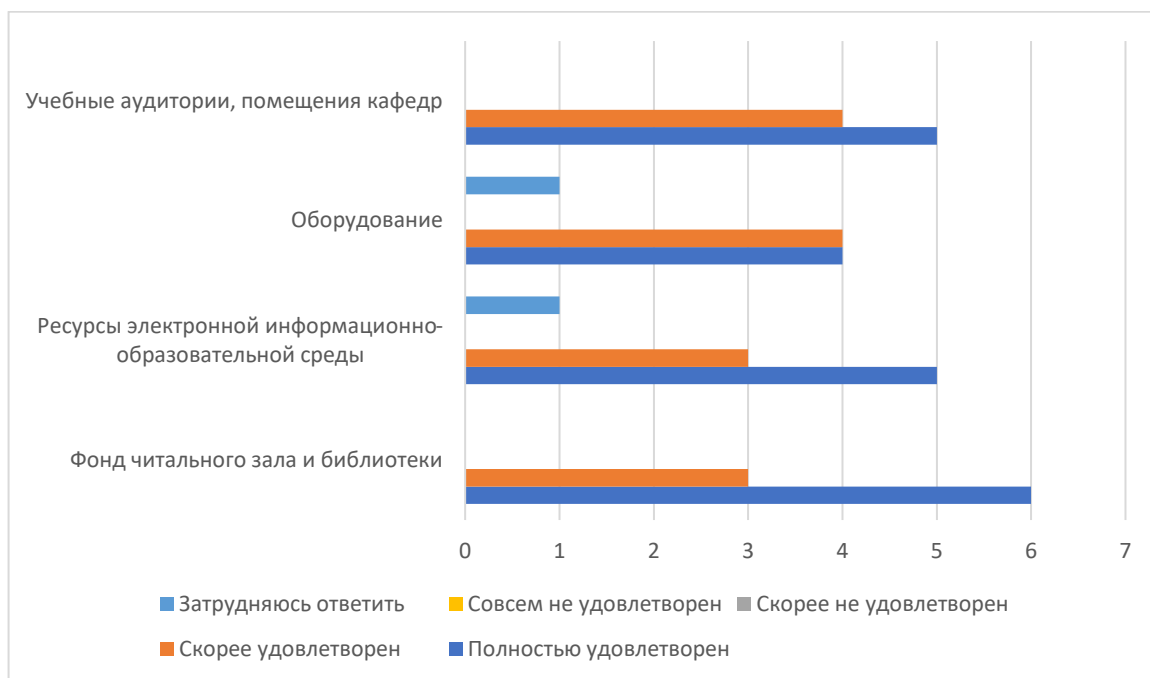


Рис. 4. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры

Практически все научно-педагогические работники института удовлетворены условиями для своего профессионального развития в АНО ВО «ИНО», при этом 6 преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями, а 3 опрошенных выбрали вариант ответа – «скорее удовлетворен». Достаточно высокая степень удовлетворенности отмечена и в оценке заработной платы. Большинство преподавателей либо полностью удовлетворены оплатой своей работы, либо – скорее удовлетворены. (рис. 5).

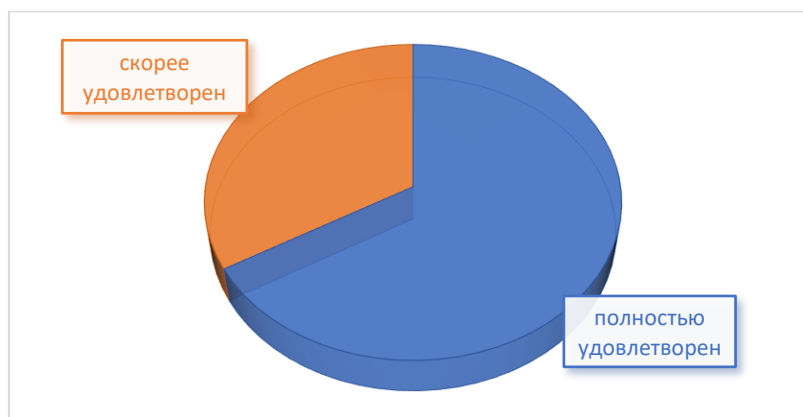


Рис. 5. Уровень удовлетворенности условиями профессионального развития

При оценке удовлетворенности научно-педагогическими работниками качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности и обучающихся в учебный процесс.

На рис. 6 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по направлению подготовки: 43.03.01 «Сервис», профиль (направленность): «Сервис в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве». Стоит отметить, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «совсем не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся. В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. В первую очередь это можно отнести к уровню практической и теоретической подготовки обучающихся – все участники опроса либо «полностью удовлетворены», либо «скорее удовлетворены» этой характеристикой студентов.



Рис. 6. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

Уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.7). По мнению участников опроса, значительная часть студентов глубоко заинтересована предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы. Лишь 2% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с невыполнением заданий.

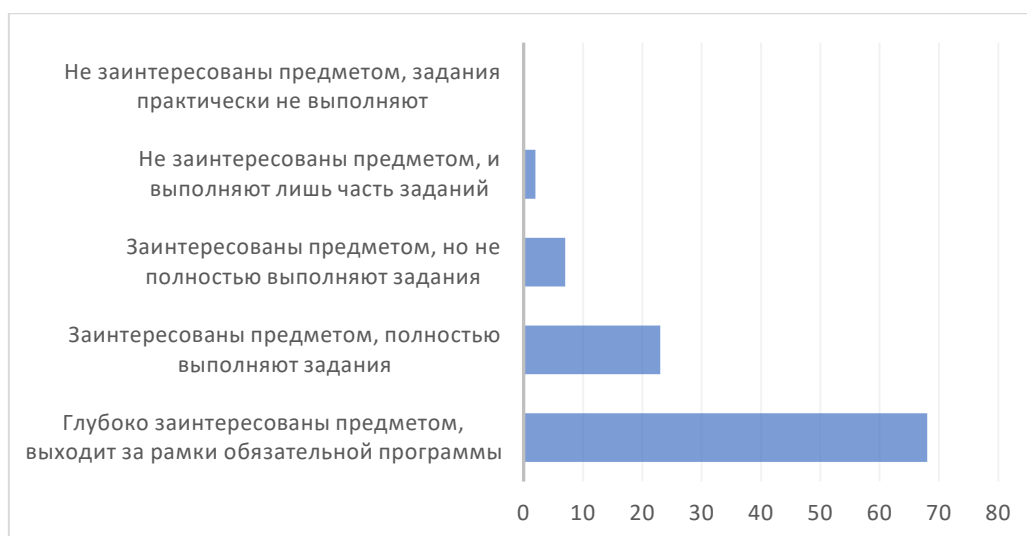


Рис. 7. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий

4. Подготовка обучающихся в АНО ВО «ИНО»: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов являются: соответствие профессиональному стандарту, высокий уровень практической и теоретической подготовки и профессионализм (рис. 8). Реже всего участник опроса выделяли в качестве сильной стороны подготовки обучающихся «высокий уровень производственной дисциплины».

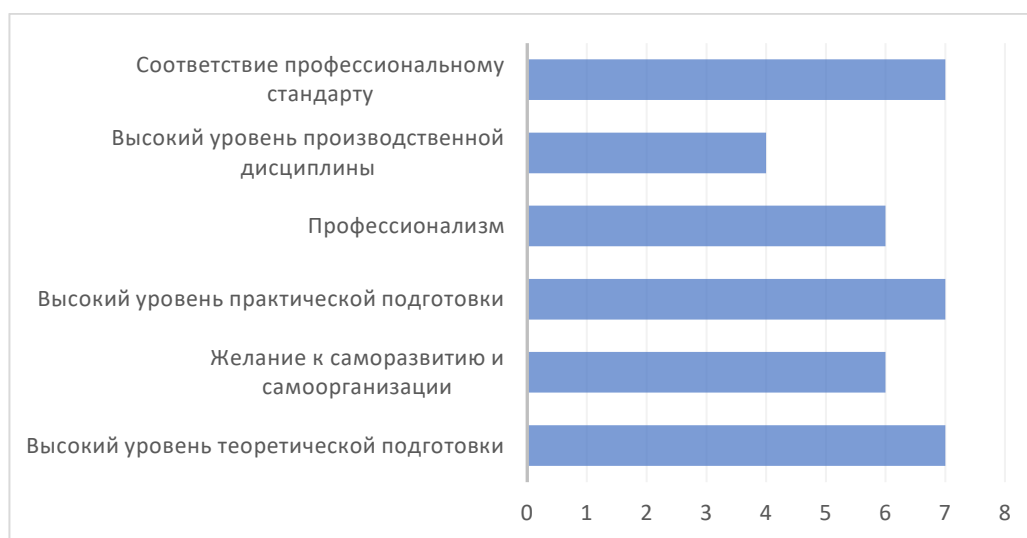


Рис. 8 Сильные стороны подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «отсутствие желания работать» и «низкий производственная дисциплина» (рис.9.). Но такие характеристики студентам участники опроса давали лишь в единичных случаях.

Подавляющее большинство преподавателей указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся отсутствуют.

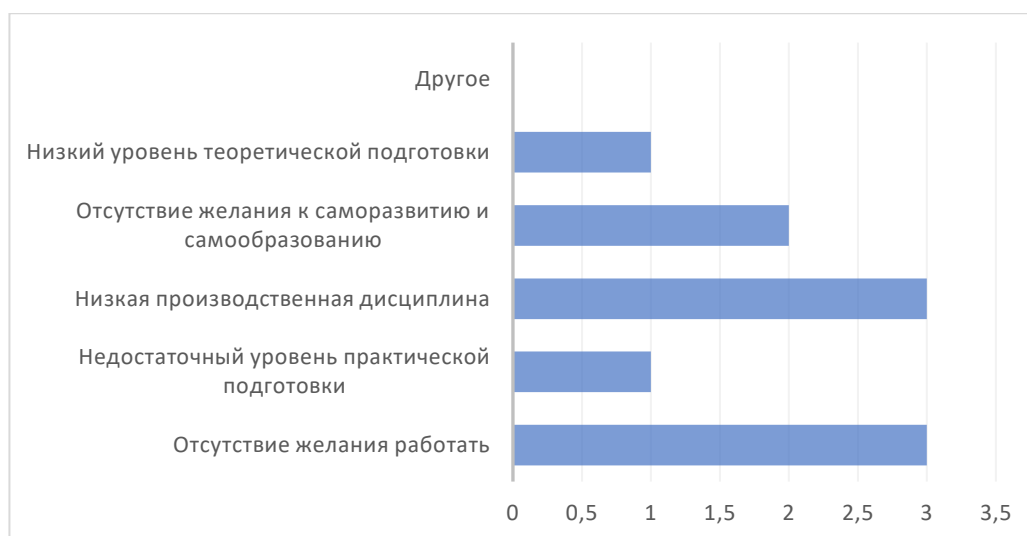


Рис. 9. Слабые стороны подготовки обучающихся АНО ВО «ИНО»

Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы (рис.10).



Рис. 10. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся

Более половины опрошенных настаивают на необходимости улучшения материально-технической базы Института, а каждый третий – на включении студентов в производственный процесс и регулярном проведении курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения (рис.11). В первую очередь – совершенствование навыков делового общения и повышения уровня владения иностранными языками. В качестве варианта «другое» участники перечислили следующие необходимые современному специалисту

умения: «Навыки анализа, обобщения и структурирования информации. Умение планировать, а также поддерживать и укреплять свои личностные ресурсы».

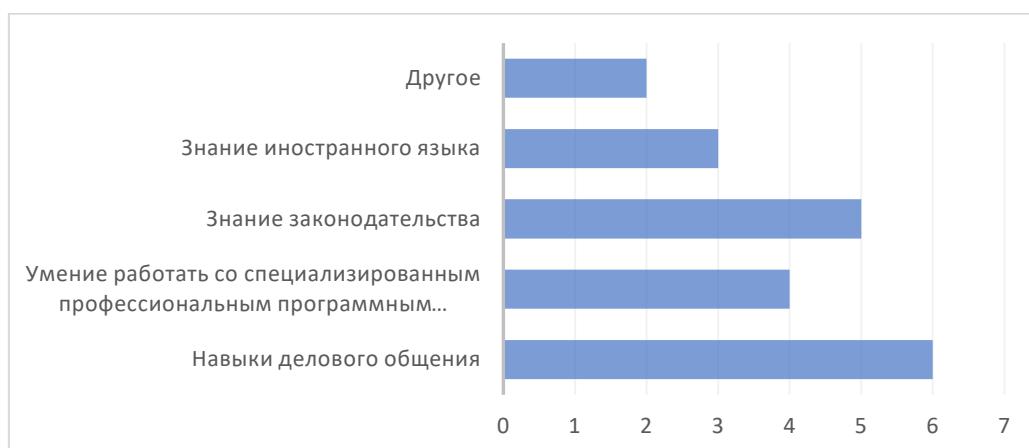


Рис. 11. Дополнительные знания и умения, которые необходимо развивать у обучающихся