

Коробко В. И.

# **ФИЛОСОФИЯ**

Учебное пособие для бакалавров

Москва – 2017

УДК 796.01  
ББК 87.3(0)  
К-68

*Автор:*

Коробко Владимир Иванович  
доктор физико-математических наук,  
профессор кафедры экономики и управления  
АНО ВО «Институт непрерывного образования»

*Рецензенты:*

доктор экономических наук, профессор М.А. Кочанов  
доктор технических наук, профессор В.О. Чулков

**Коробко В.И.**

**К-68**     **Философия: Учебное пособие** // Коробко В.И.— М.: АНО ВО  
«Институт непрерывного образования», 2017. — 190 с.

ISBN 978-5-905248-38-2

Изложены основные понятия философии, история развития, философские категории, философские проблемы человека, познание как предмет философского анализа, вопросы развития общества, культуры и цивилизаций, а также гносеологические основы теории управления. Связь философии и науки излагается в форме исследования.

Методология исследования позволяет оценить значение философии для становления фундаментальных естественных, гуманитарных и социальных наук.

Для бакалавров, а также преподавателей.

ISBN 978-5-905248-38-2

© Коробко В.И.

© АНО ВО «Институт непрерывного образования»

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	5
Глава 1. Основные понятия философии .....	8
1.1. Понятие «мировоззрение» в философии .....	9
1.2. Предмет философии. Особенности философского знания .....	11
1.3. Основные философские категории развития и их роль в создании фундамента естественных наук .....	13
1.4. Основные методы и функции философии .....	20
1.5. Основной вопрос и направления философии .....	23
ТЕСТ .....	28
Глава 2. История развития философии .....	33
2.1. Философия древнего мира .....	34
2.2. Философия средних веков .....	40
2.3. Философия эпохи Возрождения. Европейская философия XVII-XVIII вв. ....	45
2.4. Философия И. Канта .....	49
2.5. Диалектика Гегеля .....	56
2.6. Возникновение и развитие отечественной философии .....	61
2.7. Современная западная философия: экзистенциализм .....	78
ТЕСТ .....	84
Глава 3. Философские категории «бытие» и «сознание» .....	88
3.1. Понятие философской категории «бытие» .....	89
3.2. Материальное бытие .....	90
3.3. Понятие философской категории «сознание» .....	95
3.4. Подходы к изучению проблемы сознания в философии .....	99
ТЕСТ .....	103
Глава 4. Философские проблемы человека .....	106
4.1. Философия Древнего Востока о человеке .....	107
4.2. Проблема человека в философии Древней Греции .....	110
4.3. Средневековая христианская концепция человека .....	113
4.4. Человек в философии эпохи Возрождения и Нового времени .....	114
4.5. Человек в немецкой классической философии .....	117
4.6. Антропологическая проблема в русской философии .....	118

4.7. Психоанализ и проблема личности в философии .....	121
ТЕСТ .....	131
Глава 5. Познание как предмет философского анализа .....	135
5.1. Зарождение гносеологической проблематики в античной философии .....	139
5.2. Теория познания в Новое время .....	142
5.3. Проблемы познания в немецкой классической философии .....	144
5.4. Гносеологическая проблематика в русской философии .....	148
5.5. Диалектико-материалистическая гносеология .....	151
5.6. Гносеологические проблемы в западной философии: современные подходы .....	152
ТЕСТ .....	157
Глава 6. Гносеологические основы теории управления .....	160
6.1. Системный анализ в теории управления .....	161
6.2. Основной отличительный признак экологических, технических и социальных систем .....	163
6.3. Системный подход к определению организации .....	169
ТЕСТ .....	173
Глава 7. Общество. Культура и цивилизация .....	175
ТЕСТ .....	184
Заключение .....	186
Библиографический список .....	187
Ответы к тесту .....	189

## ВВЕДЕНИЕ

**Философия** — это знание всеобщего; сущностное знание о мире; познание подлинного бытия.

Философия с момента своего возникновения занимает особое место в системе знаний о мире. Это объясняется прежде всего тем, что ядро философии независимо от той или иной позиции философа составляет проблема человека в его взаимоотношении с миром, проблема человека и мира, места и роли человека в нем. Она вырабатывает обобщенную систему знаний о мире в целом и о сущности человеческого бытия, выступая в качестве теоретической основы мировоззрения.

«Философия и наука неотделимы друг от друга, но они не одно и то же. Философия — не "специальная" наука наряду с другими, не "наука наук", не венчающая наука в качестве результата всех остальных. Философия мыслит в атмосфере всех конкретных наук» (К. Ясперс).

Главное отличие философии от всех иных наук заключается в том, что философия является теоретическим мировоззрением, предельным обобщением ранее накопленных человечеством знаний.

Предмет философии шире предмета исследования любой отдельной науки, философия обобщает, интегрирует иные науки, но не поглощает их, не включает в себя все научное знание, но стоит над ним.

Базовую основу философии составляют категории, которые отражают всеобщую, универсальную связь предметов и процессов действительности.

Философские категории составляют основу фундаментальных естественных и гуманитарных наук. Например, базовым понятием физики является «вещество». «Вещество — это вид материи; то, из чего состоит физическое тело» (Толковый словарь Ожигова). Физика по существу аксиоматично констатирует факт существования вещества, как вида материи и далее привлекая свой экспериментальный и теоретический аппарат научно доказывает строение вещества (атомы и его делимость (электроны, протоны и нейтроны)).

Ключевыми понятиями гуманитарных наук, например, теории управления, являются философские категории «система», «структура», «форма», «содержание».

Философия не только стремится к познанию того, что есть. Наряду со знанием она стремится и к открытию ценностей. И если в науке новое знание, как правило, "поглощает" прежнее, делает его "устаревшим", частным случаем новой, более общей системы научных знаний (евклидова геометрия — частный случай геометрии неевклидовой), то в философии воззрения великих философов самоценны, независимы от времени (никто не скажет, что Гегель превзошел Платона или Декарта, что философия Ницше — частный случай философских взглядов Канта и т.п.).

Философия персонифицирована, в ней личность всегда играет важнейшую роль. Поскольку философия размышляет о смысле жизни человека, о его месте во Вселенной, оценивает поведение человека и мировые события в целом с позиции духовных ценностей, т.е. Добра и Зла, а также и Красоты, постольку она отличается от науки, от конкретных наук. Человек создает ценности, движимый этическими и эстетическими устремлениями; ценности в конечном счете — образцы, цели его творческой деятельности.

Философия, философское мышление, в сущности, непрерывны, опираются всегда на преемственность. Никакой мыслитель не может отказаться от прошлого, не может выразить свои взгляды, не изучая истории философии. Ни новые вопросы, ни новые ответы отнюдь не оторваны абсолютно от прошлого. Новое в философии всегда относительно: оно и отличается от старого, и вместе с тем органично с ним связано.

В учебном пособии представлены основные понятия философии, история развития, философские категории, философские проблемы человека, познание как предмет философского анализа, вопросы развития общества, культуры и цивилизаций, а также гносеологические основы теории управления.

Связь философии и науки излагается в форме исследования.

Методология исследования позволяет оценить значение философии для становления фундаментальных естественных, гуманитарных и социальных наук.

## **ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ФИЛОСОФИИ**

## ***1.1. Понятие «мировоззрение» в философии***

**Мировоззрение** — целостный взгляд на мир и место человека в нем.

В истории человечества выделяются три основные формы мировоззрения: мифология, религия, философия.

**Мифология** — форма общественного сознания, мировоззрение древнего общества, которое совмещает в себе как фантастическое, так и реалистическое восприятие окружающей действительности. Как правило, мифы пытаются дать ответ на следующие основные вопросы: происхождение Вселенной, Земли и человека; объяснение природных явлений; жизнь, судьба, смерть человека; деятельность человека и его достижения; вопросы чести, долга, этики и нравственности.

Чертами мифа являются: очеловечивание природы; наличие фантастических богов, их общение, взаимодействие с человеком; отсутствие абстрактных размышлений (рефлексии); практическая направленность мифа на решение конкретных жизненных задач (хозяйство, защита от стихии и т.д.); однообразие и поверхность мифологических сюжетов.

**Религия** — форма мировоззрения, основанная на вере в наличие фантастических, сверхъестественных сил, которые влияют на жизнь человека и окружающий мир.

При религиозном мировоззрении для человека характерна чувственная, образно-эмоциональная (а не рациональная) форма восприятия окружающей действительности. Религия исследует вопросы те же, что и миф: происхождение Вселенной, Земли, жизни на Земле, человека; объяснение природных явлений; поступки, судьба человека; нравственно-этические проблемы.

Основными мировыми религиями являются: христианство; ислам; буддизм.

Крупнейшими и наиболее распространенными в мире национальными религиями являются: синтоизм, индуизм, иудаизм.

Помимо мировоззренческих религия имеет ряд иных функций: объединительную (консолидирует общество вокруг идей либо ради идей);

культурологическую (способствует распространению определенной культуры, влияет на культуру); нравственно-воспитательную (культивирует в обществе идеалы любви к ближнему, сострадания, честности, терпимости, порядочности, долга).

**Философия** — особый, научно-теоретический тип мировоззрения.

Философское мировоззрение отличается от религиозного и мифологического тем, что оно: основано на знании (а не на вере либо вымысле), рефлексивно (имеет место обращенность мысли на саму себя), логично (имеет внутреннее единство и систему), опирается на четкие понятия и категории.

Таким образом, философия представляет собой высший уровень и вид мировоззрения, отличающийся рациональностью, системностью, логикой и теоретической оформленностью.

Философия как мировоззрение прошла три основные стадии своей эволюции: космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм.

**Космоцентризм** — философское мировоззрение, в основе которого лежит объяснение окружающего мира, явлений природы через могущество, всесильность, бесконечность внешних сил, - Космоса и согласно которому все сущее зависит от Космоса и космических циклов (данная философия была свойственна Древней Индии, Древнему Китаю, иным странам Востока, а также Древней Греции).

**Теоцентризм** — тип философского мировоззрения, в основе которого лежит объяснение всего сущего через господство необъяснимой, сверхъестественной силы - Бога (был распространен в средневековой Европе).

**Антропоцентризм** — тип философского мировоззрения, в центре которого стоит проблема человека (Европа эпохи Возрождения, Нового и Новейшего времени, современные философские школы).

Основная специфика философского знания заключается в его двойственности, так как оно: имеет очень много общего с научным знанием — предмет, методы, логико-понятийный аппарат, однако не является научным знанием в чистом виде.

Главное отличие философии от всех иных наук заключается в том,

что философия является теоретическим мировоззрением, предельным обобщением ранее накопленных человечеством знаний.

### ***1.2. Предмет философии. Особенности философского знания***

Предмет философии шире предмета исследования любой отдельной науки, философия обобщает, интегрирует иные науки, но не поглощает их, не включает в себя все научное знание, но стоит над ним.

Особенности философского знания:

- имеет сложную структуру (включает онтологию, гносеологию, логику и т. д.);
- носит предельно общий, теоретический характер;
- содержит базовые, основополагающие идеи и понятия, которые лежат в основе иных наук;
- во многом субъективно — несет в себе отпечаток личности и мировоззрения отдельных философов;
- является совокупностью объективного знания и ценностей, нравственных идеалов своего времени, испытывает на себе влияние эпохи;
- изучает не только предмет познания, но и механизм самого познания;
- имеет качество рефлексии — обращенности мысли на саму себя (то есть знание обращено как на мир предметов, так и само на себя);
- испытывает на себе сильное влияние доктрин, вырабатываемых прежними философами;
- в то же время динамично — постоянно развивается и обновляется;
- опирается на категории — предельно общие понятия;
- неисчерпаемо по своей сути;
- ограничено познавательными способностями человека (познающего субъекта), имеет неразрешимые, извечные проблемы (происхождение бытия, первичность материи или сознания,

происхождение жизни, бессмертие души, наличие либо отсутствие Бога, его влияние на мир), которые на сегодняшний день не могут быть достоверно разрешены логическим путем.

Предметом называется круг вопросов, которые изучает философия. Общую структуру предмета философии, философского знания составляют следующие разделы:

- онтология (учение о бытии);
- гносеология (учение о познании);
- антропология (учение о человеке);
- социальная философия (учение об обществе).

Основные задачи курса философии состоят в изучении следующих вопросов:

- философские категории и их роль в создании фундамента естественных наук;
- материя (субстанция), ее формы;
- познание (влияние познающего субъекта на процесс познания и его результаты);
- сущность и происхождение бытия;
- движение;
- диалектика и ее законы;
- сознание, его происхождение и природа;
- взаимоотношение материи и сознания;
- человек, его сущность и существование;
- душа, духовный мир человека;
- общество и человек (духовная сфера жизни общества; материально-экономическая сфера жизни общества; социальная сфера общества);
- общественно-экономические формации, природа и общество;
- цивилизации;
- перспективы человека, общества;
- экология и проблемы выживания.

### ***1.3. Основные философские категории развития и их роль в создании фундамента естественных наук***

Философские категории как основа фундаментальных наук Философские категории отражают всеобщую, универсальную связь предметов и процессов действительности и составляют базовую основу философии.

Часть философских категорий составляют основу фундаментальных естественных и гуманитарных наук.

В качестве примера рассмотрим базовое понятие физики «вещество». Приведем некоторые толкования термина «вещество»:

«**Вещество** — это вид материи; то, из чего состоит физическое тело» (Толковый словарь Ожигова).

«Вещество, то, из чего состоят все тела и предметы в мире. Простые вещества состоят из атомов — соединений электронов, протонов и нейтронов. Атомами, в свою очередь, представлены элементы» (Научно-технический энциклопедический словарь).

Из формулировок этих понятий видно, что физика по существу аксиоматично констатирует факт существования вещества, как вида материи и далее привлекая свой экспериментальный и теоретический аппарат научно доказывает строение вещества (атомы и его делимость (электроны, протоны и нейтроны).

Материя Фундаментальной исходной категорией философии является «материя», которая обозначает объективную реальность, единственную субстанцию со всеми ее свойствами, законами строения и функционирования, движения и развития. Материя самодостаточна и не нуждается в том, чтобы ее непременно кто-нибудь осознавал, т.е. это объективная реальность, которая существует независимо от нашего сознания.

**Материя** — это бесконечное множество всех существующих в мире объектов и систем, масса любых свойств, связей, отношений и форм движения.

Движение и материя органически и нерасторжимо связаны друг с другом: нет движения без материи, как нет и материи без движения.

Иначе говоря, нет в мире неизменных вещей, свойств и отношений. «Все течет, все изменяется». Одни формы или виды сменяются другими, переходят в другие — движение постоянно.

Движущаяся материя существует в двух основных формах — в пространстве и во времени, которые являются основными категориями философии.

Категория философии «пространство» - означает структуру объекта и материи в целом, протяженность, структурность, сосуществование, взаимодействие и объемность объектов. Оно является формой бытия материи. При характеристике употребляют понятие бесконечность. Пространство является многомерным.

Категория философии «время» — означает форму бытия материи, которая характеризуется такими свойствами изменения и развития систем, как длительность, последовательность смены состояний. Время делят на три категории: прошлое, настоящее, будущее. При характеристике времени употребляют понятие вечность.

Существует многообразие видов движущейся материи. Материя как объективная реальность включает в себя не только вещество в четырех его агрегатных состояниях (твердом, жидком, газообразном, плазменном), но и силовые взаимодействия: гравитационное, электромагнитное (электрические заряды), слабое (все элементарные частицы: протоны, электроны, нейтроны, фотоны и т.д.), сильное (ядерное), информационное.

Категория философии «системность», подобно движению, пространству, времени, представляет собой всеобщее, неотъемлемое свойство материи, ее атрибут. Будучи характерной чертой материальной действительности, системность фиксирует преобладание в мире организованности над хаотичными изменениями.

Это же с позиции общей экологии утверждает общий закон Мироздания (системопериодический закон):

Принципы структурного построения и управления однородными природными системами в иерархическом самоподчинении повторяются с некоторой правильностью в зависимости от действия единичного системообразующего фактора (факторов).

Отметим, что именно общий закон Мироздания трактует организованность материи в любых ее пространственно-временных масштабах. Этот закон утверждает, что в природе все построено по принципу системы.

Структурность — это внутренняя расчлененность материального бытия. И сколь бы широк ни был диапазон мировидения науки, он постоянно связан с обнаружением все новых и новых структурных образований.

В основе представлений о строении материального мира лежит системный подход, согласно которому любой объект материального мира, будь то атом, планета, организм или галактика, может быть рассмотрен как сложное образование, включающее в себя составные части, организованные в целостность.

Система (согласно теории систем) - это реальная или мыслимая совокупность частей, целостные свойства которой определяются взаимодействием между частями (элементами) системы.

Базовую основу системы составляет элемент. Критериальное свойство элемента — его необходимое непосредственное участие в создании системы: без него, т.е. без какого-либо одного элемента, система не существует. Элемент есть далее неразложимый компонент системы при данном способе ее рассмотрения.

Наряду с представлением об элементах в представлении о любой системе входит и представление о ее структуре.

Структура — это совокупность устойчивых отношений и связей между элементами. Сюда включается общая организация элементов, их пространственное расположение, связи между этапами развития и т.п.

Понятие «система» и «целое», как и понятия «элемент» и

«часть», близки по содержанию, но полностью не совпадают. Согласно одному из определений, «целым называется (1) то, у чего не отсутствует ни одна из тех частей, состоя из которых оно именуется целым от природы, а также (2) то, что так объемлет объемлемые им вещи, что последние образуют нечто одно» (Аристотель. Соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1975. С. 174 – 175).

Отличие понятий «целое» и «системы»:

1. Системами являются не только целостные, но и суммативные системы, не принадлежащие к классу целостных. (Суммативные системы — это системы, качество которых равно сумме свойств, составляющих её элементов, взятых изолированно друг от друга).

2. В понятии «целое» акцент делается на специфичности, на единстве системного образования, а в понятии «система» — на единстве в многообразии.

Целое соотносимо с частью, а система — с элементами и структурой.

В количественном аспекте целое есть сумма частей, в качественном — целое больше суммы частей.

Понятие «часть» уже по своему объему, чем понятие «элемент» по первой линии отличия целостных образований от систем. С другой стороны, в части могут входить не только субстратные элементы, но и те или иные фрагменты структуры (совокупности отношений) и структура систем в целом. Если соотношение элементов и системы есть соотношение разных структурных уровней (или подуровней) организации материи, то соотношение частей и целого есть соотношение на одном и том же уровне структурной организации.

Отметим, что в трактовке соотношения целого и части имеют место две прямо противоположные позиции — меризм и холизм. Первая абсолютизирует в этих взаимоотношениях роль частей, вторая — роль целого. Если первая позиция преимущественно связывалась с материализмом, то вторая — главным образом с идеализмом. Наряду с меризмом и холизмом издавна существовала также диалектическая концепция.

**МЕРИЗМ** - философская концепция, которая объясняет упорядоченность и устойчивость мира и качественную определенность вещей, исходя из того, что целое является суммой частей, от которых и зависит его качественное состояние. М. исходит из того, что поскольку часть предшествует целому, то совокупность частей порождает не качественно новое состояние, а лишь его количественную определенность. Целое здесь составляется из частей. Поэтому познание объекта есть прежде всего его расчленение на более мелкие части, которые познаются относительно автономно. А уж затем из знаний этих частей складывается общее представление об объекте. Такой подход к исследованию объекта получил в науке название элементаристского, он основан на сведении простого к сложному. Сам по себе он эффективен, пока речь идет об относительно простых объектах. Действительно, развитие физики долгое время шло в русле редукционистской методологии, что было весьма эффективно и позволило науке построить стройную для своего времени физическую картину мира. Как только в качестве объекта выступает целостная система типа атомной системы, организма или общества, то сразу сказываются слабости такого подхода.

Словарь философских терминов. Научная редакция профессора В.Г. Кузнецова. М., ИНФРА-М, 2007, с. 316.

**ХОЛИЗМ** (от др.-греч. ὅλος — целый, цельный) — в широком смысле — позиция в философии и науке по проблеме соотношения части и целого, исходящая из качественного своеобразия и приоритета целого по отношению к его частям.

Никифоров А. Л. Холизм // Новая философская энциклопедия. Том четвёртый. М., 2001. ISBN 5-244-00961-3. Интернет-версия статьи

Для понимания структурности материи важное значение имеет соотношение формы и содержания. Подобно диалектике части и целого, элементов и системы диалектика формы и содержания конкретизирует представление о структурности как атрибуте материи, связывает структурность с противоречиями, с развитием (быть может, даже больше, чем категории части и целого), отсекает односторонность в их трактовке и выявляет новые грани в проблеме использования этих категорий в практической деятельности людей.

Под «содержанием» в философии понимается все, что содержится в системе. Сюда входят не только субстраты — элементы, но и отношения, связи, процессы, тенденции развития, все части системы.

Понятие «формы» многозначно. Часто под формой понимается способ внешнего выражения содержания, иногда при этом указывается, что форма к тому же есть относительно устойчивая определенность связи элементов (точнее, компонентов) содержания и их взаимодействия, тип и структура содержания. Конечно, форма есть внешнее выражение содержания, внешняя конфигурация вещи, предмета, его внешние пространственные и временные границы. Форма есть также способ существования материи (например, когда речь идет о пространстве и времени как атрибутах материи). Понятие формы градуирует единое (например, «формы движения материи», «органические формы», «формы общественного сознания» и т.п.). Под формой понимается также внутренняя организация, способ связи элементов внутри системы (в данном случае понятие формы совпадает с понятием структуры). В теории управления форма есть внутренняя и внешняя организация системы.

Диалектическую позицию в трактовке соотношения формы и содержания достаточно четко выражают следующие положения: неразрывность содержания и формы; неоднозначность связи; противоречивость единства; оптимальность развития — при соответствии формы содержанию, содержания — форме.

Форма и содержание неразрывны в том смысле, что нет ни одной материальной системы, у которой не было бы содержания и формы. Форма содержательна, содержание оформлено. Одно без другого не

существует.

В диалектическом понимании соотношения формы и содержания состоит в неоднозначности их связи: одно и то же содержание может иметь разные формы, но может быть и иначе: одна и та же форма может иметь различное содержание.

Диалектика, однако фиксирует противоречивость единства формы и содержания, внутри которых порой возникают разнонаправленные тенденции. У содержания преобладает тенденция к изменениям, у формы (как внутренней структуры системы) — тенденция к устойчивости. До некоторых пор эти тенденции находятся в гармонии: сама форма как внутренняя структура детерминирует развитие содержания и развитие самой себя (ведь форма есть часть содержания). Но существуют рамки для изменения формы, обусловленные ее качеством.

Эволюция учения о категориях. Впервые учение о категориях было изложено в трактате Аристотеля «Категории». Составленная философом таблица включала следующие категории: сущность; количество; качество; отношение; место; время; положение; состояние; действие; страдание. Эта таблица признавалась вплоть до Нового времени.

Анализ категорий продолжил И. Кант. Он рассматривал их как априорные формы рассудка, не имеющие отношения к миру «вещей-в-себе».

Новый подход к категориям и их диалектическую трактовку выдвинул Гегель. Он представил их как взаимосвязи Абсолютной идеи и свел в таблицу: бытие (количество, качество, мера); сущность (основание, явление, действительность: субстанция, причина, взаимодействие); понятие (субъект, абсолютная идея, объект).

В процессе исторического развития изменилась роль и место отдельных категорий, появились новые: элемент; структура; система.

Парные категории: единичное и общее; сущность и явление; содержание и форма; причина и следствие; необходимость и случайность; возможность и действительность.

#### ***1.4. Основные методы и функции философии***

Основными методами философии (путями, средствами, с помощью которых осуществляется философское исследование) являются: диалектика; метафизика; догматизм; эклектика; софистика; герменевтика.

Диалектика — метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей.

Метафизика — метод, противоположный диалектике, при котором объекты рассматриваются: обособленно, как сами по себе (а не с точки зрения их взаимосвязанности); статично (игнорируется факт постоянных изменений, самодвижения, развития); однозначно (ведется поиск абсолютной истины, не уделяется внимания противоречиям, не осознается их единство).

Догматизм — восприятие окружающего мира через призму догм — раз и навсегда принятых убеждений, недоказуемых, данных свыше и носящих абсолютный характер. Данный метод был присущ средневековой теологической философии.

Эклектика — метод, основанный на произвольном соединении разрозненных, не имеющих единого творческого начала фактов, понятий, концепций, в результате которого достигаются поверхностные, но внешне правдоподобные, кажущиеся достоверными выводы. Часто эклектика применялась для обоснования каких-либо взглядов, идей, привлекательных для массового сознания, но не имеющих реальной ни онтологической, ни гносеологической ценности и достоверности (в средние века — в религии, в настоящее время — в рекламе).

**Софистика** — метод, основанный на выведении из ложных, но искусно и некорректно поданных как истинные посылок (суждений), новой посылки, логически истинной, но ложной по смыслу либо любой иной выгодной для принимающего данный метод. Софистика была распространена в Древней Греции, имела цель не получения истины, а победы в споре, доказательства чего угодно кому угодно и использовалась как прием ораторского искусства.

**Герменевтика** — метод правильного прочтения и истолкования смысла текстов. Широко распространен в западной философии.

Все перечисленные методы были открыты в истории философской мысли и отражали объективные элементы своей эпохи.

Одновременно и направлениями в философии, и философскими методами являются: материализм; идеализм; эмпиризм; рационализм.

При материалистическом методе действительность воспринимается как реально существующая, материя — как первичная субстанция, а сознание — ее модус — есть проявление материи. (Материалистическо-диалектический метод господствовал в советской философии и имеет широкое распространение в современной российской.)

Суть идеалистического философского метода — признание в качестве первоначала и определяющей силы идеи, а материи — как производной от идеи, ее воплощением. Идеалистический метод особенно широко распространен в США и ряде стран Западной Европы (например, Германии).

**Эмпиризм** — метод и направление в познании, согласно которому в основе познавательного процесса, знания лежит опыт, получаемый преимущественно в результате чувственного познания.

Рационализм — философский метод и направление в философии, в силу которого истинное, абсолютно достоверное знание может быть достигнуто только с помощью разума (то есть выведено из самого разума) без влияния опыта и ощущений.

**Функции философии** — основные направления применения философии, через которые реализуются ее цели, задачи, назначение.

Принято выделять следующие функции философии: мировоззренческую, методологическую, мыслительно-теоретическую, гносеологическую, критическую, аксиологическую, социальную, воспитательно-гуманитарную, прогностическую.

Содержание функций философии:

- Мировоззренческая функция способствует формированию целостности картины мира, представлений об его устройстве, месте человека в нем, принципов взаимодействия с окружающим

- миром.
- Методологическая функция заключается в том, что философия вырабатывает основные методы познания окружающей действительности.
  - Мыслительно-теоретическая функция выражается в том, что философия учит концептуально мыслить и теоретизировать — предельно обобщать окружающую действительность, создавать мыслительно-логические схемы, системы окружающего мира.
  - Гносеологическая — одна из основополагающих функций философии — имеет целью правильное и достоверное познание окружающей действительности (то есть механизм познания).
  - Роль критической функции — подвергать сомнению, окружающий мир и существующее знание, искать их новые черты, качества, вскрывать противоречия. Конечная задача данной функции — расширение границ познания, разрушение догм, окостенелости знания, его модернизация, увеличение достоверности знания.
  - Аксиологическая функция философии (в переводе с греческого *axios* - ценный) заключается в оценке вещей, явлений окружающего мира с точки зрения различных ценностей — морально-нравственных, этических, социальных, идеологических и др. Цель аксиологической функции — быть ситом, через которое пропускать все нужное, ценное и полезное и отбрасывать тормозящее и отжившее. Аксиологическая функция особенно усиливается в переломные периоды истории (начало средних веков — поиск новых (теологических) ценностей после крушения Рима; эпоха Возрождения; Реформация; кризис капитализма конца XIX - начала XX вв. и др.).
  - Социальная функция — объяснить общество, причины его возникновения, эволюцию, современное состояние, его структуру, элементы, движущие силы; вскрыть противоречия, указать пути их устранения или смягчения, совершенствования общества.
  - Воспитательно-гуманитарная функция философии состоит в том, чтобы культивировать гуманистические ценности и иде-

алы, прививать их человеку и обществу, способствовать укреплению морали, помочь человеку адаптироваться в окружающем мире и найти смысл жизни.

- Прогностическая функция заключается в том, чтобы на основании имеющихся философских знаний об окружающем мире и человеке, достижениях познания спрогнозировать тенденции развития, будущее материи, сознания, познавательных процессов, человека, природы и общества.

### ***1.5. Основной вопрос и направления философии***

Основным вопросом философии является: отношение мышления к бытию, а бытия — к мышлению (сознанию).

Важность данного вопроса заключается в том, что от его достоверного разрешения зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем, а это и является главной задачей философии.

Материя и сознание (дух) - две неразрывные и в то же время противоположные характеристики бытия.

В связи этим существуют две стороны основного вопроса философии — онтологическая и гносеологическая.

Онтологическая (бытийная) сторона основного вопроса философии заключается в постановке и решении проблемы: что первично — материя или сознание?

Суть гносеологической (познавательной) стороны основного вопроса: познаваем или непознаваем ли мир, что первично в процессе познания?

В зависимости от онтологической и гносеологической сторон в философии выделяются основные направления: материализм, идеализм, эмпиризм и рационализм.

При рассмотрении онтологической (бытийной) стороны основного вопроса философии можно выделить такие направления, как: объективный идеализм; субъективный идеализм; материализм; вульгарный материализм; дуализм; деизм. Гносеологической (познавательной)

стороны: гностицизм; агностицизм; эмпиризм (сенсуализм); рационализм.

Онтологическую сторону основного вопроса философии представляют: материализм; идеализм; дуализм.

Материализм (так называемая «линия Демокрита») - направление в философии, сторонники которого считали, что в отношениях материи и сознания первичной является материя.

Следовательно: материя реально существует; материя существует независимо от сознания (то есть существует независимо от мыслящих существ и от того, мыслит о ней кто-либо или нет); материя является самостоятельной субстанцией — не нуждается в своем существовании ни в чем, кроме самой себя; материя существует и развивается по своим внутренним законам; сознание (дух) есть свойство (модус) высокоорганизованной материи отражать саму себя (материю); сознание не является самостоятельной субстанцией, существующей наряду с материей; сознание определяется материей (бытием).

К материалистическому направлению принадлежали такие философы, как Демокрит; философы Милетской школы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен); Эпикур; Бэкон; Локк; Спиноза; Дидро и иные французские материалисты; Герцен; Чернышевский; Маркс; Энгельс; Ленин.

Достоинство материализма — опора на науку, в особенности на точные и естественные (физику, математику, химию и т.д.), логическая доказуемость многих положений материалистов.

Слабая сторона материализма — недостаточное объяснение сущности сознания, наличие явлений окружающего мира, необъяснимых с точки зрения материалистов.

В материализме выделяется особое направление — вульгарный материализм. Его представители (Фохт, Молешотт) абсолютизируют роль материи, чрезмерно увлекаются исследованием материи с точки зрения физики, математики и химии, ее механической стороной, игнорируют само сознание как сущность и его возможность ответно влиять на материю.

Материализм как господствующее направление философии был распространен в демократической Греции, эллинистических государствах, Англии периода буржуазной революции (XVII в.), Франции XVIII в., СССР и социалистических странах в XX в.

Идеализм (линия Платона) - направление в философии, сторонники которого в отношениях материи и сознания первичным считали сознание (идею, дух).

В идеализме выделяются два самостоятельных направления: объективный идеализм (Платон, Лейбниц, Гегель и др.); субъективный идеализм (Беркли, Юм).

Основателем объективного идеализма считается Платон. Согласно концепции объективного идеализма: реально существует только идея; идея первична; вся окружающая действительность делится на «мир идей» и «мир вещей»; «мир идей» (эйдосов) изначально существует в Мировом Разуме (Божественном Замысле и т.д.); «мир вещей» - материальный мир не имеет самостоятельного существования и является воплощением «мира идей»; каждая единичная вещь — воплощение идеи (эйдоса) данной вещи (например, лошадь — воплощение общей идеи лошади, дом — идеи дома, корабль — идеи корабля и т.д.); большую роль в преобразовании «чистой идеи» в конкретную вещь играет Бог-Творец; отдельные идеи («мир идей») объективно существуют независимо от нашего сознания.

В противоположность объективным идеалистам субъективные идеалисты (Беркли, Юм и др.) считали, что: все существует только в сознании познающего субъекта (человека); идеи существуют в разуме человека; образы (идеи) материальных вещей также существуют только в разуме человека через чувственные ощущения; вне сознания отдельного человека ни материи, ни духа (идей) не существует.

**Слабая черта идеализма** — отсутствие достоверного (логического) объяснения самого наличия «чистых идей» и превращения «чистой идеи» в конкретную вещь (механизма возникновения материи и идеи).

Идеализм как философское направление господствовал в платоновской Греции, средние века, в настоящее время широко распространен в США, Германии, других странах Западной Европы.

Наряду с полярными (конкурирующими) главными направлениями философии — материализмом и идеализмом — существуют промежуточные (компромиссные) течения — дуализм, деизм.

Дуализм как философское направление был основан Декартом. Суть дуализма заключается в том, что: существуют две независимые субстанции — материальная (обладающая свойством протяжения) и духовная (обладающая свойством мышления); все в мире производно (является модусом) либо от одной, либо от другой указанных субстанций (материальные вещи — от материальной, идеи — от духовной); в человеке соединяются одновременно две субстанции — и материальная, и духовная; материя и сознание (дух) — две противоположные и взаимосвязанные стороны единого бытия; основного вопроса философии (что первично — материя или сознание) в действительности не существует, так как материя и сознание взаимодополняют друг друга и существуют всегда.

**Деизм** — направление в философии, сторонники которого (преимущественно французские просветители XVIII в.) признавали наличие Бога, который, по их мнению, единожды сотворив мир, уже не участвует в его дальнейшем развитии и не влияет на жизнь и поступки людей (то есть признавали Бога, практически не имеющего никаких «полномочий», который должен лишь служить нравственным символом). Деисты также считали материю одухотворенной и не противопоставляли материю и дух (сознание).

Гносеологическая сторона основного вопроса философии представлена эмпиризмом (сенсуализмом); рационализмом.

Основателем эмпиризма является Ф. Бэкон. Эмпиристы считали, что в основе познания могут лежать лишь опыт и чувственные ощущения («Нет ничего в мыслях (в разуме), чего бы не было до этого в опыте и чувственных ощущениях»).

Основоположником рационализма (от лат. ratio — разум) считается Р. Декарт. Основная идея рационализма в том, что истинное (достоверное) знание может быть выведено только непосредственно из разума и не зависит от чувственного опыта. (Во-первых, реально существует лишь сомнение во всем, а сомнение — мысль — деятельность

разума. Во-вторых, существуют истины, очевидные для разума (аксиомы) и не нуждающиеся ни в каком опытным доказательстве, - «Бог существует», «У квадрата равные углы», «Целое больше, чем его часть» и т.д.).

В качестве особого направления выделяется иррационализм (Ницше, Шопенгауэр). Согласно иррационалистам мир хаотичен, не имеет внутренней логики, а, следовательно, никогда не будет познан разумом.

С гносеологической стороны основного вопроса философии связаны понятия гностицизма и агностицизма.

Представители гностицизма (как правило, материалисты) считают, что Мир познаваем; возможности познания неограниченны.

Противоположной точки зрения придерживаются представители агностицизма (как правило, идеалисты): Мир познаваем; возможности познания ограничены познавательными возможностями человеческого разума.

К числу видных теоретиков агностицизма принадлежал Иммануил Кант (1724-1804). Согласно Канту, человеческий разум человека не может (хотя и пытается) выйти за пределы чувственного опыта и познать «вещи в себе», что делает возможным существование как тезиса, так антитезиса, образующих неразрешимые противоречия — антиномии.

Всего таких неразрешимых противоречий (антиномий) И. Кант выделяет четыре:

Математические антиномии:

- 1) мир безграничен — мир ограничен;
- 2) всё в мире состоит из простого — нет в мире ничего простого;

Динамические антиномии:

- 3) в мире есть причинность через свободу — в мире нет причинности через свободу;
- 4) существует первопричина мира (Бог) - не существует первопричины мира.

Как же разрешает их И. Кант?

Антиномии 1) и 2) решаются им за счёт признания тезиса и антитезиса ложными. Антиномии 3) и 4) разрешаются им за счёт того, что тезис и антитезис признаются истинными, но относящимися к разным мирам — «вещам в себе» и явлениям.

Однако, по Канту, даже то, что входит в познавательные возможности человеческого разума, все равно не будет никогда познано, поскольку разум может лишь познать отображение вещи в чувственных ощущениях, но никогда не познает внутреннюю сущность данной вещи — «вещи в себе».

В настоящее время, несмотря на тысячелетние искания философов, основной вопрос философии достоверно не решен ни с онтологической, ни с гносеологической стороны и фактически является вечной (неразрешенной) философской проблемой.

В XX в. в западной философии наметилась тенденция уделять меньше внимания традиционному основному вопросу философии, так как он трудноразрешим и постепенно теряет свою актуальность.

Ясперс, Хайдеггер, Камю и другие заложили основы того, что в будущем может появиться другой основной вопрос философии — проблема экзистенциализма, то есть проблема человека, его существования, управления собственным духовным миром, взаимоотношений внутри общества и с обществом, его свободного выбора, поиска смысла жизни и своего места в жизни, счастья.

## ***ТЕСТ***

### **1. Мировоззрение — это:**

1. целостный взгляд на мир;
2. целостный взгляд на место человека в мире;
3. целостный взгляд на мир и место человека в нем.

## **2. Мифология — это:**

1. форма общественного сознания;
2. фантастическое мировоззрение древнего общества;
3. реалистическое восприятие окружающей действительности.

## **3. Сколько стадий прошла философия как мировоззрение в своей эволюции:**

1. две;
2. три;
3. четыре.

## **4. В общую структуру предмета философии не входят разделы:**

1. онтология и гносеология;
2. антропология и социальная философия;
3. материальная и духовная философия.

## **5. Философские категории отражают:**

1. всеобщую связь предметов и процессов действительности;
2. объективная реальность;
3. мыслительную деятельность.

## **6. Материя**

1. существует в нашем сознании;
2. это мера объективной реальности;
3. самодостаточна.

## **7. Категория философии «пространство» означает:**

1. объемность объектов;
2. структуру объекта и материи в целом;
3. протяженность материи.

**8. Категория философии «время» означает форму бытия материи, которая характеризуется свойствами изменения и развития систем:**

1. длительность и последовательность смены состояний;
2. длительность смены состояний;
3. длительность и стационарность состояний.

**9. Категория философии «системность»:**

1. фиксирует преобладание в мире хаотичности над организованностью;
2. фиксирует преобладание в мире организованности над хаотичностью;
3. фиксирует в мире дуализм хаотичности и организованности.

**10. Структурность — это внутренняя расчлененность материального бытия, которая утверждает:**

1. диапазон мировидения науки ограничен;
2. диапазон мировидения науки постоянен;
3. диапазон мировидения науки неограничен.

**11. Структура — это:**

1. совокупность устойчивых отношений и связей между элементами;
2. совокупность отношений между элементами;
3. совокупность устойчивых связей между элементами;

**12. Понятия «система» и «целое», как и понятия «элемент» и «часть»:**

1. близки по содержанию и полностью совпадают;
2. полностью совпадают;
3. близки по содержанию, но полностью не совпадают.

**13. Составленная Аристотелем в трактате «Категории» таблица не включает категории:**

1. единичное и общее;
2. сущность и количество;
3. состояние и страдание.

**14. Таблица Гегеля не включает категории:**

1. бытие;
2. понятие;
3. действительность.

**15. В парные категории не входят:**

1. единичное и общее;
2. возможность и действительность;
3. необходимость и достаточность.

**16. К основным методам философии относят:**

1. эклектика;
2. эквилибристика;
3. онтология.

**17. Основным вопросом философии является:**

1. отношение мышления к бытию;
2. отношение мышления к бытию, а бытия — к мышлению;
3. отношение бытия — к мышлению.

**18. Что первично:**

1. материя;
2. сознание;
3. нет ответа.

**19. Основной вопрос философии достоверно решен:**

1. с онтологической стороны;
2. с гносеологической стороны;
3. является извечной (неразрешенной) философской проблемой.

## **ГЛАВА 2. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФИИ**

## 2.1 Философия древнего мира

**Даосизм** – древнейшее философское учение Китая, которое пытается объяснить основы построения и существования окружающего мира и найти путь, по которому должны следовать человек, природа и космос.

Основателем даосизма считается Лао Цзы (Старый Учитель), живший в конце VI - начале V вв. до н. э. Главные источники – философские трактаты «Даоцзин» и «Дэцзин», совместно именуемые «Даодэцзин».

Основными понятиями даосизма являются «Дао» и «Дэ».

«**Дао**» имеет два значения: путь, по которому в своем развитии должны идти человек и природа, универсальный мировой закон, обеспечивающий существование мира; субстанция, от которой произошел весь мир, первоначало, которое представляло собой энергетически емкую пустоту.

«**Дэ**» - благодать, исходящая свыше; энергия, благодаря которой первоначало «Дао» преобразовалось в окружающий мир.

Философия даосизма несет в себе ряд основных идей:

- все в мире взаимосвязано, нет ни одной вещи, ни одного явления, которые не были бы взаимосвязаны с другими вещами и явлениями;
- материя, из которой состоит мир, едина;
- существует кругооборот материи в природе («все происходит из земли и уходит в землю»), то есть сегодняшний человек вчера был воплощен в виде иных форм, существующих во вселенной – камня, дерева, частей животных, и после смерти то, из чего состоял человек, станет «строительным материалом» иных форм жизни или явлений природы;
- мировой порядок, законы природы, ход истории незыблемы и не зависят от воли человека, следовательно, главный принцип жизни человека – покой и недеяние («у-вэй»);
- особа императора священна, только император имеет духовный контакт с богами и высшими силами;

- через личность императора на Китай и все человечество сходит «Дэ» - животворящая сила и благодать;
- чем ближе человек к императору, тем больше «Дэ» перейдет от императора к нему;
- познать «Дао» и получить «Дэ» можно лишь при полном соблюдении законов даосизма, слиянии с «Дао» - первоначалом, послушании императору и близости к нему;
- путь к счастью, познанию истины — освобождение от желаний и страстей;
- необходимо во всем уступать друг другу.

**Буддизм** — религиозно-философское учение, распространившееся в Индии (после V в. до н. э.), Китае, Юго-Восточной Азии (после III в. н. э.), а также в иных регионах.

Основателем данного учения считается Гаутама Будда (Сидхардха Шакьямуни) (563-483 гг. до н. э.), родившийся в княжеской семье в Северной Индии. Будда прошел сложный жизненный путь (наследник престола, аскет-отшельник, мудрец), после чего прозрел (527 г. до н. э.) и передал свои духовные достижения людям.

**Главная идея буддизма** — «Средний путь» жизни между двумя крайними: «путем удовольствия» (развлечений, праздности, лени, физического и морального разложения) и «путем аскетизма» (умерщвления плоти, лишений, страданий, физического и морального изнеможения). «Средний путь» - путь знания, мудрости, разумного ограничения, созерцания, просветления, самосовершенствования, конечной целью которого является Нирвана — высшая благодать.

Будда вывел четыре благородные (арийские) истины:

- земная жизнь полна страданий;
- страдания имеют свои причины — жажду наживы, славы, удовольствия, жизни и т.д.;
- от страданий можно избавиться;
- существует путь, освобождающий от страданий — отказ от земных желаний, просветление, Нирвана.

Буддистская философия предлагает каждому человеку план личностного самосовершенствования, целью которого является Нирвана

- Великое Освобождение.

Данный план — так называемый Восьмеричный путь — предусматривает соблюдение следующих принципов:

- правильное видение — понимание основ буддизма и своего пути в жизни;
- правильная мысль — жизнь человека зависит от его мыслей, при изменении мыслей (с неправильных на правильные, благородные) меняется жизнь;
- правильная речь — слова человека, его речь воздействуют на его душу, характер;
- правильное действие — жить в согласии с собой и другими людьми, непричинение другим зла;
- правильный образ жизни — соблюдение буддистских заповедей в каждом поступке;
- правильное умение — усердие и трудолюбие;
- правильное внимание — контроль над мыслями, так как мысли порождают дальнейшую жизнь;
- правильное сосредоточение — регулярные медитации, осуществляющие связи с космосом.

К пяти заповедям-ориентирам буддизма относятся следующие: не убий; не укради; будь целомудренным; не лги; не употребляй опьяняющих и одурманивающих веществ.

Древнегреческой называется философия (учения, школы), разработанная греческими философами, проживавшими на территории современной Греции, а также в греческих полисах (торгово-ремесленных городах-государствах) Малой Азии, Средиземноморья, Причерноморья и Крыма, в эллинистических государствах Азии и Африки, в Римской империи. (Нередко философия Древнего Рима либо непосредственно отождествляется с древнегреческой, либо объединяется с ней под общим названием «античная философия».)

Древнегреческая (античная) философия в своем развитии прошла четыре основных этапа:

- демократический - VII - V вв. до н. э.;

- классический (сократический) - середина V - конец IV вв. до н. э.;
- эллинистический — конец IV - II вв. до н. э.;
- римский - I в. до н. э. - V в. н. э.

К досократическому периоду относится деятельность так называемых философов-«досократиков»: милетской школы — «физиков» (Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена); Гераклита Эфесского; элейской школы; атомистов (Демокрита, Левкиппа); некоторых иных философов.

Основные проблемы, которыми занимались досократики: объяснение явлений природы, сущности Космоса, окружающего мира, поиски первоначала всего сущего. Метод философствования — декларирование собственных взглядов, превращение их в догму.

Классический (сократический) период — время расцвета древнегреческой философии (совпавшее с расцветом древнегреческого полиса). К данному этапу относятся:

- философско-просветительская деятельность софистов;
- философия Сократа;
- зарождение «сократических школ»;
- философия Платона;
- философия Аристотеля.

Философы сократического (классического) периода также пытались объяснить сущность природы и Космоса, однако сделали это глубже досократиков: меньше уделяли внимания поиску первоначала; допускали участие богов и идей в создании природы и Космоса; выдвинули идеалистическую версию происхождения сущего (Платон — автор учения о «чистых идеях», предшествующих реальному миру и воплощением которых стал реальный мир); положили начало спору между материализмом и идеализмом; проявили интерес к проблеме человека, общества, государства; от декларативно-догматического метода философствования перешли к диалогическо-доказательственному; внесли вклад в развитие логики; вели практическую философско-просветительскую деятельность (софисты и Сократ).

Для эллинистического периода (периода кризиса полиса и образования крупных государств в Азии и Африке под властью греков и во главе с соратниками Александра Македонского и их потомками) характерно:

- распространение антиобщественной философии киников;
- зарождение стоического направления философии;
- деятельность сократических философских школ: Академии Платона, Ликейя Аристотеля, киренской школы (киренаиков) и др.;
- философия Эпикура и пр.

Отличительные черты эллинистической философии: кризис античных моральных и философских ценностей; снижение страха перед богами и иными сверхъестественными силами, уважения к ним; отрицание прежних авторитетов, пренебрежение к государству и его институтам; поиск физической и духовной опоры в самом себе; стремление к отрешению от действительности; преобладание материалистического взгляда на мир (Эпикур); признание высшим благом — счастья и удовольствия отдельного человека (физическое — киренаики, моральное - Эпикур).

Наиболее известными философами римского периода являлись: Сенека; Марк Аврелий (император Рима в 161 - 180 гг.); Тит Лукреций Кар; поздние стоики; ранние христиане.

Для философии римского периода было характерно:

- взаимовлияние древнегреческой и древнеримской философий (древнегреческая философия развивалась в рамках римской государственности и испытывала на себе ее влияние, в то время как древнеримская философия выростала на идеях и традициях древнегреческой);
- фактическое слияние древнегреческой и древнеримской философий в одну — античную философию;
- влияние на античную философию традиций и идей философии покоренных народов (Востока, Северной Африки и др.);
- близость философии, философов и государственных институтов

- (Сенека воспитывал римского императора Нерона, Марк Аврелий сам являлся императором);
- небольшое внимание к проблемам окружающей природы;
  - повышенное внимание к проблемам человека, общества и государства;
  - расцвет этики (философии, предметом которой были мысли и поведение человека);
  - расцвет стоической философии, сторонники которой видели высшее благо и смысл жизни в максимальном духовном развитии личности, учености, уходе в себя, безмятежности (атараксии, то есть невозмутимости);
  - преобладание идеализма над материализмом;
  - все более частое объяснение явлений окружающего мира волей богов;
  - повышенное внимание к проблеме смерти и загробной жизни;
  - рост влияния на философию идей христианства и раннехристианских ересей;
  - постепенное слияние античной и христианской философий, их превращение в средневековую теологическую философию.

В целом древнегреческая (античная) философия имеет следующие особенности:

- материальной основой расцвета данной философии был экономический расцвет полисов (торгово-ремесленных городских центров);
- древнегреческая философия была оторвана от процесса материального производства, а философы превратились в самостоятельную прослойку, не отягощенную физическим трудом и претендующую на духовное и политическое руководство обществом;
- стержневой идеей древнегреческой философии являлся космоцентризм (страх и преклонение перед Космосом, проявление интереса прежде всего к проблемам происхождения материального мира);
- на поздних этапах – смешение космоцентризма и антропоцентризма (в основе которого были проблемы человека);

- допускалось существование богов;
- древнегреческие боги были частью природы и близки людям;
- человек не выделялся из окружающего мира, был частью природы;
- были заложены два направления в философии – идеалистическое («линия Платона») и материалистическое («линия Демокрита»), причем данные направления поочередно доминировали: в досократический период – материалистическое, в классический – имели одинаковое влияние, в эллинистический – материалистическое, в римский – идеалистическое.

## ***2.2. Философия средних веков***

Наиболее авторитетными представителями средневековой теологической философии являлись Августин Блаженный и Фома Аквинский.

Аврелий Августин (Блаженный) (354 – 430 гг.) - христианский теолог, епископ г. Гиппона (Северная Африка, Римская империя), заложил основы католицизма как главного в то время направления христианства. Он был одним из основателей ранней схоластики. Главное произведение Августина Блаженного – «О граде Божьем» - на протяжении столетий стало распространенным религиозно-философским трактатом, на который опирались средневековые теологи при изучении и преподавании схоластики.

Иными известными произведениями Августина являются: «О прекрасном и пригодном», «Против академиков», «О порядке».

Основные положения философии Августина Блаженного:

- ход истории, жизнь общества – это борьба двух противоположных царств - Земного (грешного) и Божественного;
- Земное царство воплощается в государственных учреждениях, власти, армии, бюрократии, законах, императоре;
- Божественное царство представлено священнослужителями – особыми людьми, наделенными благодатью и близкими к Богу, которые объединены в христианскую Церковь;
- Земное царство погрязло в грехах и язычестве и будет рано или

поздно побеждено Божественным царством;

- в связи с тем, что большинство людей грешны и далеки от Бога, светская (государственная) власть необходима и будет существовать далее, но будет подчинена духовной власти; короли и императоры должны выражать волю христианской Церкви и подчиняться ей, а также непосредственно Папе Римскому;
- Церковь — единственная сила, способная объединить мир;
- бедность, зависимость от других (ростовщиков, землевладельцев и т.д.), подчинение не угодны Богу, но, пока эти явления существуют, с ними надо смириться и терпеть, надеяться на лучшее;
- высшее блаженство — счастье человека, которое понималось как углубление в себя, ученость, понимание истины;
- после смерти праведники в награду от Бога получают загробную жизнь.

Особое место в философии Августина Блаженного занимают размышления о Боге:

- Бог существует;
- главными доказательствами существования Бога являются его присутствие во всем, всемогущество и совершенство;
- все — материя, душа, пространство и время — является творениями Бога;
- Бог не только сотворил мир, но и продолжает творить в настоящее время, будет творить в будущем;
- знания (чувства, мысли, ощущения, опыт) реальны и самодостаточны (самодостовверны), однако высшее, истинное, неопровержимое знание достигается только при познании Бога.

Значение философии Августина Блаженного в том, что им:

- уделено большое внимание проблеме истории (редкость для того времени);
- Церковь (часто подвластная государству и преследуемая в Римской империи) объявлена тоже властью наряду с государственной (а не элементом государства);

- обоснована идея господства Церкви над государством, а Римского Папы — над монархами — главная идея, за выдвижение которой и ее последующее воплощение в реальности католическая Церковь чтит и боготворит Августина Блаженного, особенно в средние века;
- выдвинута идея социального конформизма (смирение с бедностью и чужой властью), что также было крайне выгодно как Церкви, так и государству;
- воспевался человек, его красота, сила, совершенство, богоподобность (что также было редкостью для того времени и устраивало всех);
- одновременно человеку рекомендовалось умерщвлять плоть, развивать и возвышать дух, познавать Бога и полностью подчиняться Богу.

Фома Аквинский (1225-1274гг.) - доминиканский монах, крупный теологический средневековый философ, систематизатор схоластики, автор томизма — одного из господствующих направлений католической Церкви.

Основные произведения Фомы Аквинского: «Сумма теологии», «Сумма философии» («Против язычников»), комментарии к Библии, комментарии к произведениям Аристотеля.

Фома Аквинский считал недостаточным онтологическое доказательство существования Бога (то есть «очевидное» доказательство существования Бога, выводимое из существования его творения — окружающего мира, как считал Августин Блаженный).

Фома выдвигает пять собственных доказательств существования Бога:

- движение: все, что движется, движимо кем-то (чем-то) другим — следовательно, есть первичный двигатель всего - Бог;
- причина: все, что существует, имеет причину — следовательно, есть первопричина всего - Бог;
- случайность и необходимость: случайное зависит от необходимого — следовательно, первоначальной необходимостью является Бог;

- степени качеств: все, что существует, имеет различные степени качеств (лучше, хуже, больше, меньше и т.д.) - следовательно, должно существовать высшее совершенство - Бог;
- цель: все в окружающем мире имеет какую-либо цель, направляется к Цели, имеет смысл — значит, существует какое-то разумное начало, которое направляет все к цели, придает смысл всему, - Бог.

Также Фома Аквинский исследует проблему бытия не только Бога, но и всего сущего. В частности, он:

- разделяет сущность (эссенцию) и существование (экзистенцию). Их разделение — одна из ключевых идей католичества;
- подразумевает в качестве сущности (эссенции) «чистую идею» вещи либо явления, совокупность признаков, черт, назначения, которые существуют в разуме Бога (Божественный замысел);
- подразумевает в качестве существования (экзистенции) сам факт бытия вещи;
- считает, что любая вещь, любое явление есть сущность, которая обрела существование по воле Бога (то есть «чистая идея», которая приобрела материальную форму в силу акта Божественной воли);
- доказывает, что бытие и благо обратимы, то есть Бог, давший сущности существование, может данную сущность существования и лишит, следовательно, окружающий мир бременен и непостоянен;
- сущность и существование едины только в Боге, следовательно, Бог не может быть обратим - Он вечен, всемогущ и постоянен, не зависит от иных внешних факторов.

Исходя из данных посылок, согласно Фоме:

- все состоит из материи и формы (идеи);
- суть любой вещи — единство формы материи;
- форма (идея) является определяющим началом, а материя есть лишь вместилище различных форм;
- форма (идея) есть одновременно цель возникновения вещи;
- идея (форма) любой вещи троична: существует в Божественном

разуме, в самой вещи, в восприятии (памяти) человека.

Исследуя проблему познания, Фома Аквинский приходит к следующим выводам:

- откровение и разум (вера и знание) - не одно и то же (как считал Августин Блаженный), а различные понятия;
- вера и разум одновременно участвуют в процессе познания;
- вера и разум дают истинное знание;
- если человеческий разум противоречит вере, то он дает неистинное знание;
- все в мире делится на то, что можно познать рационально (разумом), и то, что разумом непознаваемо;
- разумом можно познать факт существования Бога, единство Бога, бессмертие человеческой души и др.;
- не поддаются рациональному (разумному) познанию проблемы сотворения мира, первородного греха, троичность Бога, а, следовательно, могут быть познаны через Божественное откровение;
- философия и теология — разные науки;
- философия может объяснить только то, что познаваемо разумом;
- все остальное (божественное откровение) может познать только теология.

Историческое значение философии Фомы Аквинского (прежде всего для католической Церкви) в том, что им были:

- даны пять доказательств существования Бога;
- систематизирована схоластика;
- закреплено разделение эссенции и экзистенции (сущности и существования), что доказывало всемогущество Бога и полную зависимость от Него, Его воли всего сущего;
- доказаны (с точки зрения католиков) правильность, преимущество идеализма над материализмом, существование Божественных идей, которые предшествуют вещи: господство идеи над материей (а, следовательно, Бога над окружающим миром);
- выдвинута идея об истинности знания, полученного разумом

- только в случае соответствия разума вере;
- вычленены сферы бытия, которые могут быть познаны только через откровение;
  - разделены философия и теология, причем философия поставлена в подчиненное положение по отношению к теологии;
  - логически доказан ряд положений теологии и схоластики.

В 1878 г. учение Фомы Аквинского решением Папы Римского было объявлено официальной идеологией католицизма. В настоящее время получил распространение неотоцизм — философско-религиозное учение, основанное на идеях Фомы Аквинского.

### ***2.3. Философия эпохи Возрождения. Европейская философия XVII-XVIII вв.***

Основоположником рационализма считается Рене Декарт (1596 - 1650) - видный французский философ и ученый-математик. Заслуга Декарта перед философией в том, что он:

- обосновал ведущую роль разума в познании;
- выдвинул учение о субстанции, ее атрибутах и модусах;
- стал автором теории дуализма, чем попытался примирить материалистическое и идеалистическое направление в философии;
- выдвинул теорию о научном методе познания и о «врожденных идеях».

То, что в основе бытия и познания лежит разум, Декарт доказал следующим образом:

- в мире существует много вещей и явлений, которые непонятны человеку (есть ли они? каковы их свойства? Например, есть ли Бог? конечна ли Вселенная? и т.д.);
- зато абсолютно в любом явлении, любой вещи можно усомниться (существует ли окружающий мир? светит ли Солнце? бессмертна ли душа? и т.д.)
- следовательно, сомнение реально существует, этот факт очевиден не нуждается в доказательствах;
- сомнение — свойство мысли, значит, человек, сомневаясь, мыслит;

- мыслить может реально существующий человек;
- следовательно, мышление является основой как бытия, так и познания;
- поскольку мышление — это работа разума, то в основе бытия и познания может лежать только разум.

В этой связи Декарт стал автором всемирно известного афоризма, в котором заключается его философское кредо: «Я мыслю, следовательно, я существую».

Изучая проблему бытия, Декарт пытается вывести базовое, основополагающее понятие, которое бы характеризовало сущность бытия. В качестве такового философ выводит понятие субстанции.

Субстанция — это все, что существует, не нуждаясь для своего существования ни в чем, кроме самого себя. Таким качеством (отсутствие необходимости для своего существования ни в чем, кроме самого себя) обладает только одна субстанция и ею может быть только Бог, который вечен, несотворим, неуничтожим, всемогущ, является источником и причиной всего.

Будучи Творцом, Бог создал мир, также состоящий из субстанций. Сотворенные Богом субстанции (единичные вещи, идеи) также обладают главным качеством субстанции — не нуждаются в своем существовании ни в чем, кроме самих себя. Причем сотворенные субстанции самодостаточны лишь по отношению друг к другу. По отношению же к высшей субстанции - Богу они производны, вторичны и зависят от него (поскольку сотворены им).

Все сотворенные субстанции Декарт делит на два рода: материальные (вещи), духовные (идеи). При этом выделяет коренные свойства (атрибуты) каждого рода субстанций: протяжение — для материальных; мышление — для духовных. Это значит, что все материальные субстанции обладают общим для всех признаком — протяжением (в длину, в ширину, в высоту, вглубь) и делимы до бесконечности.

Все же духовные субстанции обладают свойством мышления и, наоборот, неделимы. Остальные свойства как материальных, так и духовных субстанций производны от их коренных свойств (атрибутов) и были названы Декартом модусами. (Например, модусами протяжения

являются форма, движение, положение в пространстве и т.д.; моду-сами мышления — чувства, желания, ощущения).

Человек, по мнению Декарта, состоит из двух, отличных друг от друга субстанций — материальной (телесно-протяженной) и духовной (мыслящей). Человек — единственное существо, в котором соединяются и существуют обе (и материальная, и духовная) субстанции, и это позволило ему возвыситься над природой.

Исходя из того, что человек совмещает в себе две субстанции, следует идея дуализма (двойственности) человека.

С точки зрения дуализма, Декартом решается и «основной вопрос философии»; спор о том, что первично — материя или сознание, бессмыслен. Материя и сознание соединяются только в человеке, а поскольку человек дуалистичен (соединяет в себе две субстанции — материальную и духовную), то ни материя, ни сознание не могут быть первичны — они существуют всегда и являются двумя различными проявлениями единого бытия.

При изучении проблемы познания особый акцент Декарт делает на научном методе.

Суть его идеи в том, что научный метод, который применяется в физике, математике, иных науках, практически не имеет применения в процессе познания. Следовательно, активно применив научный метод в процессе познания, можно значительно продвинуть вперед сам познавательный процесс (по Декарту: «превратить познание из кустарного промысла в промышленное производство»).

В качестве данного научного метода предлагается дедукция (но не в строго математическом смысле — от общего к частному, а в философском).

Смысл философского гносеологического метода Декарта в том, что в процессе познания опираться только на абсолютно достоверные знания и с помощью разума, используя полностью достоверные логические приемы, получить (выводить) новые, также достоверные знания. Только используя дедукцию как метод, по мнению Декарта, разум может достичь достоверного знания во всех сферах познания.

Также Декарт при использовании рационалистическо-дедуктивного метода предлагает применить следующие приемы исследования:

- допускать при исследовании в качестве исходных положений только истинное, абсолютно достоверное, доказанное разумом и логикой, не вызывающее никаких сомнений знание;
- сложную проблему расчленять на отдельные, более простые задачи;
- последовательно переходить от известных и доказанных вопросов к неизвестным и недоказанным;
- строго соблюдать последовательность, логическую цепь исследования, не пропускать ни единого звена в логической цепочке исследования.

Одновременно Декарт выдвигает учение о врожденных идеях. Суть данной теории в том, что большинство знаний достигается благодаря познанию и дедукции, однако существует особый род знаний, который не нуждается ни в каких доказательствах. Данные истины (аксиомы) изначально очевидны и достоверны. Подобные аксиомы Декарт именует «врожденными идеями», которые существуют всегда в разуме Бога и разуме человека и передаются из поколения в поколение. Данные идеи могут быть двух видов: понятия, суждения.

Примером врожденных понятий могут служить следующие:

- Бог (существует);
- «число» (существует), «воля», «тело, душа, структура и т.д.;
- врожденных суждений: «целое больше своей части», «из ничего не бывает ничего», «нельзя одновременно быть и не быть».

Декарт был сторонником не отвлеченного, а практического познания. Целями познания, по Декарту, являются:

- расширение и углубление знаний человека об окружающем мире;
- использование этих знаний для извлечения максимальной выгоды природы для человека;
- изобретение новых технических средств;
- усовершенствование природы человека.

В качестве конечной цели познания философ видел господство человека над природой.

#### ***2.4. Философия И. Канта***

Основоположителем немецкого классического идеализма считается Иммануил Кант (1724 – 1804гг.) - немецкий (прусский) философ, профессор Кенигсбергского университета. Все творчество И. Канта можно разделить на два больших периода:

докритический (до начала 70-х гг. XVIII в.);

критический (начало 70-х гг. XVIII в. и до 1804 г.).

В течение докритического периода философский интерес И. Канта был направлен на проблемы естествознания и природы.

В более поздний, критический период, интерес Канта сместился на вопросы деятельности разума, познания, механизма познания, границ познания, логики, этики, социальной философии. Свое наименование критический период получил в связи с названием вышедших в то время трех фундаментальных философских произведений Канта: «Критика чистого разума»; «Критика практического разума»; «Критика способности суждения».

Важнейшими проблемами философских исследований Канта докритического периода были проблемы бытия, природы, естествознания. Новаторство Канта при исследовании данных проблем заключается в том, что он был одним из первых философов, который, рассматривая данные проблемы, большое внимание уделил проблеме развития.

Философские выводы Канта были революционными для его эпохи:

- Солнечная система возникла из большого первоначального облака разреженных в космосе частиц материи в результате вращения данного облака, которое стало возможным благодаря движению и взаимодействию (притяжению, отталкиванию, столкновению) составлявших его частиц;
- природа имеет свою историю во времени (начало и конец), а не вечна и неизменна;

- природа находится в постоянном изменении и развитии;
- движение и покой относительны;
- все живое на земле, в том числе и человек, - результат естественной биологической эволюции.

В то же время идеи Канта несут в себе отпечаток мировоззрения того времени: механические законы изначально не заложены в материи, а имеют свою внешнюю причину; данной внешней причиной (первоначалом) является Бог.

Несмотря на это, современники Канта считали, что его открытия (особенно о возникновении Солнечной системы и биологической эволюции человека) по своей значимости соизмеримы с открытием Коперника (вращение Земли вокруг Солнца).

В основе философских исследований Канта критического периода (начало 70-х гг. XVIII в. и до 1804 г.) лежит проблема познания. В своей книге «Критика чистого разума» Кант отстаивает идею агностицизма — невозможности познания окружающей действительности.

Большинство философов до Канта видело в качестве главной причины трудностей познания именно объект познавательной деятельности — бытие, окружающий мир, который содержит в себе множество неразгаданных на протяжении тысячелетий тайн.

Кант выдвигает гипотезу, согласно которой причиной трудностей при познании является не окружающая действительность — объект, а субъект познавательной деятельности — человек, а точнее, его разум.

Познавательные возможности (способности) человеческого разума ограничены (то есть разум не может всего). Как только разум человека со своим арсеналом познавательных средств пытается выйти за собственные рамки (возможности) познания, он наталкивается на неразрешимые противоречия.

Данные неразрешимые противоречия, которых Кантом было обнаружено четыре, Кант назвал антиномиями (см. п 1.5.).

С помощью разума можно логически доказать одновременно оба противоположных положения антиномий — разум заходит в тупик.

Наличие антиномий, по Канту, - доказательство наличия границ познавательных способностей разума.

В работе «Критика чистого разума» И. Кант классифицирует само знание как результат познавательной деятельности и выделяет три понятия, характеризующих знание:

- апостериорное знание;
- априорное знание;
- «вещь в себе».

Апостериорное знание — то знание, которое получает человек в результате опыта. Данное знание может быть только предположительным, но не достоверным, поскольку каждое утверждение, взятое из данного типа знания, необходимо проверять на практике, и не всегда такое знание истинное. Например, человек из опыта знает, что все металлы плавятся, однако теоретически могут встретиться металлы, не подверженные плавлению; или «все лебеди белые», но иногда в природе могут встретиться и черные, следовательно, опытное (эмпирическое, апостериорное) знание может давать осечки, не обладает полной достоверностью и не может претендовать на всеобщность.

Априорное знание — доопытное, то есть то, которое существует в разуме изначально и не требует никакого опытного доказательства. Например, «Все тела протяженные», «Человеческая жизнь протекает во времени», «Все тела имеют массу». Любое из этих положений очевидно и абсолютно достоверно как с опытной проверкой, так и без нее. Нельзя, например, встретить тело, не имеющее размеров или без массы, жизнь живого человека, протекающую вне времени. Только априорное (доопытное) знание абсолютно достоверно и надежно, обладает качествами всеобщности и необходимости.

Следует оговориться: теория Канта об априорном (изначально истинном) знании была полностью логичной в эпоху Канта, однако открытая А. Эйнштейном в середине XX в. теория относительности поставила ее под сомнение.

«Вещь в себе» — одно из центральных понятий всей философии Канта. Вещь в себе — это внутренняя сущность вещи, которая никогда не будет познана разумом.

Кант выделяет схему познавательного процесса, согласно которой:

- внешний мир первоначально осуществляет воздействие («аффиинирование») на органы чувств человека;
- органы чувств человека принимают аффиинированные образы внешнего мира в виде ощущений;
- человеческое сознание приводит полученные органами чувств разрозненные образы, ощущения в систему, в результате чего в человеческом разуме возникает целостная картина окружающего мира;
- целостная картина окружающего мира, возникающая в разуме на основании ощущений, есть всего лишь видимый разумом и чувствами образ внешнего мира, который не имеет ничего общего с реальным миром;
- реальный мир, образы которого воспринимают разум и чувства, является «вещью в себе» - субстанцией, которая абсолютно не может быть понята разумом;
- человеческий разум может лишь познать образы огромного множества предметов и явлений окружающего мира — «вещей в себе», но не их внутреннюю сущность.

Таким образом, при познании разум наталкивается на две непроницаемые границы:

- собственные (внутренние для разума) границы, за которыми возникают неразрешимые противоречия — антиномии;
- внешние границы — внутреннюю сущность вещей в себе.

Само человеческое сознание (чистый разум), принимающее сигналы образы от непознаваемых «вещей в себе» - окружающего мира, также, по Канту, имеет свою структуру, которая включает в себя:

- формы чувственности;
- формы рассудка;
- формы разума.

Чувственность — первый уровень сознания. Формы чувственности: пространство и время. Благодаря чувственности сознание первоначально систематизирует ощущения, размещая их в пространстве и

времени.

Рассудок — следующий уровень сознания. Формы рассудка — категории — предельно общие понятия, с помощью которых происходит дальнейшее осмысление и систематизация первоначальных ощущений, размещенных в «системе координат» пространства и времени. (Примеры категорий — количество, качество, возможность, невозможность, необходимость и т.д.)

Разум — высший уровень сознания. Формами разума являются окончательные высшие идеи, например, идея Бога; идея души; идея сущности мира и др.

Философия, по Канту, является наукой о данных (высших) идеях.

Большая заслуга Канта перед философией в том, что он внес большой вклад в учение о категориях (в переводе с греческого — высказываниях) - предельно общих понятиях, с помощью которых можно описать и к которым можно свести все сущее (см. п.1.3). Он утверждал, что нет таких вещей или явлений окружающего мира, которые не обладали бы признаками, характеризующими данными категориями. Таких категорий Кант выделяет двенадцать и делит их на четыре класса по три в каждом.

Данными классами являются:

- количество — единство, множество, цельность;
- качество — реальность, отрицание, ограничение;
- отношения — субстанциональность (присущность) и акциденция (самостоятельность); причина и следствие; взаимодействие;
- модальность — возможность и невозможность, существование и несуществование, необходимость и случайность.

Система категорий также имеет свою внутреннюю структуру: первые две категории каждого из четырех классов — противоположные характеристики свойства класса, третьи — их синтез. Например, крайними противоположными характеристиками количества являются единство и множество, их синтезом — цельность; качества — реальность и отрицание (нереальность), их синтез — ограничение и т.д.

Согласно Канту, с помощью категорий — предельно общих характеристик всего сущего — рассудок осуществляет свою деятельность: располагает по «полочкам разума» хаос первоначальных ощущений, благодаря чему является возможной упорядоченная мыслительная деятельность.

Наряду с «чистым разумом» - сознанием, осуществляющим мыслительную деятельность и познание, Кант выделяет «практический разум».

В своем труде «Критика практического разума» И. Кант ставит и дает ответы на следующие вопросы: какой должна быть мораль? Что есть моральное (нравственное) поведение человека?

Он приходит к следующим выводам:

- чистая нравственность — признанное всеми добродетельное общественное сознание, которое отдельный индивид воспринимает как свое собственное;
- между чистой нравственностью и реальной жизнью (поступками, побуждениями, интересами людей) существует сильное противоречие;
- мораль, поведение человека должны быть независимы от всяких внешних условий и должны подчиняться только моральному закону.

И. Кант сформулировал моральный закон, который имеет высший и безусловный характер, и назвал его категорическим императивом:

«Поступай так, чтобы максима твоего поступка могла быть принципом всеобщего законодательства».

В настоящее время моральный закон (категорический императив), сформулированный Кантом, понимается следующим образом:

- человек должен действовать так, чтобы его поступки были образцом для всех;
- человек должен относиться к другому человеку (как и он — мыслящему существу и уникальной личности) только как к цели, а не как к средству.

В своей третьей книге критического периода — «Критика способности суждения» - Кант выдвигает идею всеобщей целесообразности:

- целесообразности в эстетике (человек наделен способностями, которые должен максимально успешно использовать в различных сферах жизни и культуры);
- целесообразности в природе (все в природе имеет свой смысл — в организации живой природы, организации неживой природы, строении организмов, размножении, развитии);
- целесообразности духа (наличие Бога).

Социально-политические взгляды И. Канта:

- человек наделен изначально злой природой;
- спасение человека в моральном воспитании и жестком следовании моральному закону (категорическому императиву);
- распространение демократии и правового порядка должно быть:
  - во-первых, в каждом отдельном обществе; во-вторых, в отношениях между государствами и народами;
- осуждение войны как наиболее тяжкого заблуждения и преступления человечества;
- в будущем неизбежно наступит высший мир — войны будут либо запрещены правом, либо станут экономически невыгодными.

Историческое значение философии Канта:

- дано основанное на науке (механике Ньютона) объяснение возникновения Солнечной системы (из вращающейся туманности разряженных в пространстве элементов);
- выдвинута идея о наличии границ познавательной способности разума человека (антиномии, «вещи в себе»);
- выведено двенадцать категорий — предельно общих понятий, которые составляют каркас мышления;
- сформулирован категорический императив — моральный закон;
- выдвинута идея демократии и правового порядка как в каждом отдельном обществе, так и в международных отношениях;
- осуждены войны, предсказан вечный мир в будущем, основан-

ный на экономической невыгодности войн и их правовом запрете.

## **2.5. Диалектика Гегеля**

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770 — 1831гг.) - профессор Гейдельбергского, а затем Берлинского университетов, был одним из самых авторитетных философов своего времени как в Германии, так и в Европе, ярким представителем немецкого классического идеализма.

Основная заслуга Гегеля перед философией заключается в том, что им были выдвинуты и подробно разработаны:

- теория объективного идеализма (стержневым понятием которой является абсолютная идея - Мировой дух);
- диалектика как всеобщий философский метод.

К важнейшим философским трудам Гегеля относятся: «Феноменология духа», «Наука логики», «Философия права».

Главная идея учения о бытие — онтологии Гегеля — отождествление бытия и мышления. В результате данного отождествления Гегель выводит особое философское понятие — абсолютной идеи.

Абсолютная идея — это:

- единственно существующая подлинная реальность;
- первопричина всего окружающего мира, его предметов и явлений;
- мировой дух, обладающий самосознанием и способностью творить.

Следующим ключевым онтологическим понятием философии Гегеля является отчуждение.

Абсолютный дух, о котором нельзя сказать ничего определенного, отчуждает себя в виде: окружающего мира, природы, человека. А затем, после отчуждения через мышление и деятельность человека, закономерный ход истории возвращается снова к самому себе: то есть происходит круговорот Абсолютного духа по схеме:

Мировой (Абсолютный) дух — отчуждение — окружающий мир и

человек — мышление и деятельность человека — реализация духом самого себя через мышление и деятельность человека — возвращение Абсолютного духа к самому себе.

Само отчуждение включает в себя:

- творение материи из воздуха;
- сложные отношения между объектом (окружающим миром) и субъектом (человеком) - через человеческую деятельность Мировой дух опредмечивает себя;
- искажение, неправильное понимание человеком окружающего мира.

Человек в онтологии (бытии) Гегеля играет особую роль. Он — носитель абсолютной идеи. Сознание каждого человека — частица Мирового духа.

Именно в человеке абстрактный и безличный мировой дух приобретает волю, личность, характер, индивидуальность. Таким образом, человек есть «конечный дух» Мирового духа.

Через человека Мировой дух:

- проявляет себя в виде слов, речи, языка, жестов;
- целенаправленно и закономерно движется — действия, поступки человека, ход истории;
- познает себя через познавательную деятельность человека;
- творит — в виде результатов материальной и духовной культуры, созданной человеком.

Историческая заслуга Гегеля перед философией заключается в том, что им впервые было четко сформулировано понятие диалектики.

История, по Гегелю, процесс самореализации Абсолютного духа. Поскольку Абсолютный дух включает в себя идею свободы, вся история есть процесс завоевания человеком все большей и большей свобода. В этой связи Гегель делит всю историю человечества на три больших эры: восточную, антично-средневековую, германскую.

Восточная эра (эпоха Древнего Египта, Китая и т.д.) - такой период истории, когда в обществе осознает себя, пользуется свободой и

всеми благами жизни лишь один человек — фараон, китайский император и т.д., а все остальные являются его рабами и слугами.

Антично-средневековая эра — период, когда себя стала осознавать уже группа людей (глава государства, окружение, военачальники, аристократия, феодалы), однако основная масса подавлена и несвободна, зависит от «верхушки» и служит ей.

Германская эра — современная Гегелю эпоха, когда себя осознают и свободны все.

Социально-политические взгляды Гегеля:

- государство — форма существования Бога в мире (по своей силе и возможностям воплощенный Бог);
- право — наличное бытие (воплощение) свободы;
- общие интересы выше частных, и отдельный человек, его интересы могут быть принесены в жертву общему благу;
- богатство и бедность естественны и неизбежны, это данная свыше реальность, с которой нужно мириться;
- противоречия, конфликты в обществе — не зло, а благо, двигатель прогресса;
- противоречия и конфликты между государствами, войны — двигатель прогресса во всемирно-историческом масштабе;
- вечный мир приведет к загниванию и моральному разложению;
- регулярные войны, наоборот, очищают дух нации.

Один из важнейших философских выводов Гегеля о бытии и сознании в том, что противоречия между бытием (материей) и идеей (сознанием, разумом) не существует.

Разум, сознание, идея обладает бытием, а бытие — сознанием. Все разумное действительно, а все действительно разумно.

Диалектика, по Гегелю, - основополагающий закон развития и существования Мирового духа и сотворенного им окружающего мира. Смысл диалектики в том, что:

- все - Мировой дух, «конечный дух» - человек, предметы и явления окружающего мира, процессы — содержит в себе противо-

- положные начала (например, день и ночь, тепло и холод, молодость и старость, богатство и бедность, черное и белое, война и мир и т.д.);
- данные начала (стороны единого бытия и Мирового духа) находятся в противоречии по отношению друг к другу, но, одновременно, едины по своей сути и взаимодействуют;
  - единство и борьба противоположностей — основа развития и существования всего в мире (то есть основа всеобщего существования и развития).

Развитие происходит от абстрактного к конкретному и имеет следующий механизм:

- существует определенный тезис (утверждение, форма бытия);
- данному тезису всегда находится антитезис — его противоположность;
- в результате взаимодействия двух противоположных тезисов получается синтез — новое утверждение, которое, в свою очередь, становится тезисом, но на более высоком уровне развития;
- данный процесс происходит снова и снова, и каждый раз в результате синтеза противоположных тезисов образуется тезис все более и более высокого уровня.

В качестве самого первого тезиса, с которого начинается всеобщее развитие, Гегель выделяет тезис «бытие» (то есть то, что существует). Его антитезис — «небытие» (абсолютное ничто). Бытие и небытие дают синтез - «становление», который является новым тезисом.

По Гегелю, противоречие — не зло, а благо. Именно противоречия являются движущей силой прогресса. Без наличия противоречий, их единства и борьбы развитие невозможно.

|| Отметим, что это утверждение Гегеля подтверждают законы природы и общества:

*Закон баланса консервативности и изменчивости (правило системно-динамической комплементарности):* любая саморазвивающаяся система состоит из двух рядов структур (подсистем), один из которых сохраняет и закрепляет ее строение, другой — способствует видоизменению (даже разрушению) системы с образованием новой функционально-морфологической специфики.

Примеры взаимодействующих рядов структур: наследственность и изменчивость; в общественном развитии - (“вредители”) — радикальные партии; в организации — неформальные группы и т.д.

Действие этого закона в теории организации наглядно иллюстрирует следствие закона единства анализа и синтеза: для развития любой организации и человека необходимо существование внутренних и внешних противоречий.

*Коробко В.И. Экологический менеджмент: учеб. Пособие для студентов вузов/ В.И.Коробко. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.*

В своих исследованиях Гегель стремится понять: философию природы, философию духа, философию истории, а значит, и их сущность.

Природу (окружающий мир) Гегель понимает, как инобытие идеи (то есть антитезис идеи, другую форму существования идеи).

Дух, по Гегелю, имеет три разновидности:

- субъективный дух;
- объективный дух;
- абсолютный дух.

**Субъективный дух** — душа, сознание отдельного человека (так называемый «дух для себя»).

**Объективный дух** — следующая ступень духа, «дух общества в целом». Выражением объектов нового духа является право — данный свыше, изначально существующий как идея (поскольку свобода заложена в самом человеке), порядок взаимоотношений между людьми.

Право — реализованная идея свободы. Другим, наряду с правом, выражением объективного духа является нравственность, гражданское общество, государство.

**Абсолютный дух** — высшее проявление духа, вечно действительная истина. Выражением Абсолютного духа являются: *искусство, религия, философия*.

*Искусство* — непосредственное отображение человеком абсолютной идеи. Среди людей, согласно Гегелю, увидеть и отобразить «абсолютную идею» могут лишь талантливые и гениальные люди, в силу этого они являются творцами искусства.

*Религия* — антитезис искусства. Если искусство — абсолютная идея, «увиденная гениальными людьми», то религия — абсолютная идея, открытая человеку Богом в виде откровения.

*Философия* — синтез искусства и религии, высшая ступень развития и понимания абсолютной идеи. Это знание, данное Богом и в то же время понятое гениальными людьми — философами. Философия — полное раскрытие всех истин, познания Абсолютным духом самого себя («мир, схваченный, мыслью» - по Гегелю), соединение начала абсолютной идеи с ее концом, высшее знание.

Согласно Гегелю, предмет философии должен быть шире, чем это традиционно принято, и должен включать в себя: философию природы, антропологию, психологию, логику, философию государства, философию гражданского общества, философию права, философию истории, диалектику — как истину всеобщих законов и принципов.

## ***2.6. Возникновение и развитие отечественной философии***

**Русская философия** — феномен мировой философской мысли. Ее феноменальность заключается в том, что русская философия развивалась исключительно автономно, самостоятельно, независимо от европейской и мировой философии, не находилась под влиянием многочисленных философских направлений Запада — эмпиризма, рационализма, идеализма и др. В то же время русскую философию отличают глубина, всесторонность, достаточно специфический круг исследуемых проблем, порой непонятных для Запада.

**Характерными чертами русской философии** являются:

- сильная подверженность религиозному влиянию, особенно православию и язычеству;
- специфическая форма выражения философских мыслей – художественное творчество, литературная критика, публицистика, искусство, «эзопов язык» (что объясняется политической несвободой и жесткой цензурой);
- целостность, стремление почти всех философов заниматься не отдельной проблематикой, а всем комплексом актуальных проблем;
- большая роль проблем морали и нравственности;
- конкретность;
- широкое распространение в массах, понятность простому народу.

Основы предмета русской философии составляли:

- проблема человека;
- космизм (восприятие космоса как единого целостного организма);
- проблемы морали и нравственности;
- проблемы выбора исторического пути развития России – между Востоком и Западом (сугубо специфическая проблема русской философии);
- проблема власти;
- проблема государства;
- проблема социальной справедливости (данной проблемой «пропитан» значительный пласт русской философии);
- проблема идеального общества;
- проблема будущего.

Можно выделить следующие основные этапы русской философии:

- период зарождения древнерусской философии и раннехристианской философии Руси;
- философия периода татаро-монгольского ига, зарождения, становления и развития централизованного русского государства

- (Московской Руси и России);
- философия XVIII в.;
  - философия XIX в.;
  - русская и советская философия XX в.

**Период зарождения древнерусской философии и раннехристианской философии Руси** относится к IX - XIII вв. (соответствует эпохе от возникновения Древнерусского государства - Киевской Руси до времени феодальной раздробленности и монголо-татарского завоевания). Основными темами ранней русской философии были: моральные и нравственные ценности; объяснение христианства, попытки соединить его с язычеством; государство; право; природа.

Среди наиболее ярких представителей философии указанного периода выделяются:

- **Иларион** (основное произведение – «Слово о Законе и Благодати», в котором популяризируется и анализируется христианство, его роль в настоящем и будущем Руси);
- **Владимир Мономах** (основное произведение – «Поучение», своеобразный философский морально-нравственный кодекс, где даются поучения потомкам, анализируются проблемы добра и зла, мужества, честности, стойкости, а также другие морально-нравственные вопросы);
- **Климент Смолятич** (основное произведение – «Послание пресвитеру Фоме», главная тема философии – проблемы разума, познания);
- **Филипп Пустынник** (основное произведение – «Плач», затрагивающее проблемы взаимоотношения души и тела, плотского (материального) и духовного (идеального)).

Период борьбы за освобождение от монголо-татарского ига, становления и развития централизованного Русского государства (Московской Руси) как в истории, так и в философии приходится на XIII - XVII вв.

Главными темами, характерными для данного периода философии, являлись: сохранение русской духовности, христианство, борьба за освобождение, устройство государства, познание.

Среди видных философов данного периода выделяются:

- *Сергий Радонежский* (XIV в. - философ-богослов, основными идеалами которого были сила и могущество, универсальность и справедливость христианства; консолидация русского народа, свержение монголо-татарского ига;
- *Философий* (XVI в.) - также занимался вопросами христианского богословия, отстаивал идею преемственности христианства («Москва - Третий Рим») по линии Рим - Константинополь - Москва;
- *Максимилиан Грек* (1475 - 1556) - отстаивал морально-нравственные ценности, выступал за скромность, аскетизм, был идеологом монархии и царской власти, главными целями которых видел заботу о народе и справедливость;
- *Андрей Курбский* (1528 - 1583) - был идеологом оппозиционной социально-политической философии, выступал за ограничение деспотизма царской власти, свободу, право, сословно-представительную монархию, вел заочную полемику с Иваном Грозным;
- *Нил Сорский, Вассиан Патрикеев* – выступали за реформу Церкви, искоренение церковной праздности, парадности, приближения Церкви к народу, были идеологами так называемого движения «нестяжателей» (боролись против «иосифлян» - сторонников сохранения прежних Церковных устоев);
- *Аввакум и Никон* – также боролись за обновление Церкви, но в идеологическом смысле; Никон – за реформу обрядов и возвышение Церкви на уровень еще одного вида власти наряду с государственной, Аввакум – за сохранение старых обрядов;
- *Юрий Крижанич* (XVII в.) - выступал против схоластики и ее распространения в русской теологии; во-первых, занимался вопросами гносеологии (познания); во-вторых, выдвинул рациональное и опытное (эмпирическое) познание; в качестве первопричины всего сущего видел Бога.

Русская философия XVIII в. включает два основных этапа в своём развитии:

- философию эпохи петровских реформ;
- материалистическую философию середины и второй половины XVIII в.

К первому направлению (**эпохи петровских реформ**) относится творчество Феофана Прокоповича, В.Н. Татищева, А.Д. Кантемира.

Основной направленностью их философии была социально-политическая: вопросы устройства монархии; императорской власти, ее божественности и нерушимости; прав императора (казнить, милловать, самому назначать наследника и других); войны и мира.

Также философы данного направления занимались и иными вопросами: познания, нравственных ценностей и др.

Основными представителями **материалистического направления** были М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев.

**М.В. Ломоносов** (1711 - 1765) в философии был сторонником механистического материализма. Им была заложена материалистическая традиция в русской философии, а также выдвинута атомическая («корпускулярная») теория строения вещества, согласно которой все вокруг предметы и материя в целом состоят из мельчайших частиц («корпускул», то есть атомов) - материальных монад.

Отношение М.В. Ломоносова к Богу — деистическое. С одной стороны, он допускал наличие Бога-Творца, но, с другой стороны, не наделял Его сверхъестественной силой и возможностями. В философии Ломоносова также уделяется большая роль этике, морали, нравственности.

На последовательно материалистических позициях стоял **А.Н. Радищев** (1749 - 1802). Помимо обоснования материалистических начал бытия большое внимание Радищев уделил социально-политической философии. Ее кредо — борьба против самодержавия, за народовластие, правовую и духовную свободу, торжество права.

**Русская философия XIX в.** включала в себя ряд направлений: декабристское, монархическое, западническое и славянофильское, революционно-демократическое, атеистическое, теологическое, философию космизма.

**Русская (и советская) философия XX в.** представлена, главным образом: философией марксизма-ленинизма, философией космизма, естественнонаучной философией, философией «русского зарубежья».

**Основными направлениями русской философии XIX в.** являлись: декабристская философия, философия западников и славянофилов, философия Чаадаева, консервативная религиозная и монархическая философия, философия системы писателей Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого, революционно-демократическая философия, либеральная философия.

**Декабристская философия** была представлена творчеством П. Пестеля, Н. Муравьева, И. Якушкина, М. Лунина, И. Киреевского, В. Кюхельбеккера и др.

Основная направленность философии декабристов — **социально-политическая**. Ее опорными идеями были: приоритет естественного права, необходимость для России правового строя, отмена крепостного права и предоставление земли тем, кто на ней работает, личная свобода человека, ограничение самодержавия законом и представительными органами либо замена его республикой.

**Историческая философия** была представлена творчеством **П.Я. Чаадаева (1794-1856)**. Основными направлениями его философии были: философия человека, философия истории.

Человек, по Чаадаеву, есть соединение материальной и духовной субстанций. Жизнь человека возможна только в коллективе. Находясь с рождения и до самой смерти в коллективе (обществе), человек становится человеком, вырастает как личность. Коллективное (общественное) сознание полностью определяет индивидуальное, субъективное. Жизнь в коллективе — основной фактор, отличающий человека от животных. Чаадаев выступал против индивидуализма, эгоизма, противопоставления частных, узкокорыстных интересов общественным.

Согласно Чаадаеву, в основе **исторического процесса** лежит Божественное Провидение. Воплощение Божественной воли — христианство. Христианство — стержень, двигатель истории.

Что касается истории России, то, по мнению Чаадаева, Россия «выпала» из мирового исторического процесса. Будущее России, по Чаадаеву, - вернуться в мировое историческое поле, освоить ценности Запада, но благодаря своей сложившейся столетиями уникальности выполнить историческую миссию в рамках общечеловеческой цивилизации.

Одним из главных факторов, влияющих на историю, судьбу государств и народов, по мнению философа, является *географический*. Главными причинами, вызвавшими деспотическое самодержавие, диктат центральной власти, крепостное право, Чаадаев считал необъятные, несоизмеримые с другими странами просторы России.

Проблемами истории, выбора исторического пути для России занимались **представители философских направлений западников и славянофилов**.

Видными представителями западников являлись А.И. Герцен, Н.П. Огарев, К.Д. Кавелин, В.Г. Белинский. Западники хорошо усвоили философские традиции современной им западной философии (материализм, эмпиризм) и пытались привести их в русскую философию.

По мнению западников, отдельного от остальной цивилизации, «уникального» исторического пути России нет. Россия просто отстала от мировой цивилизации и законсервировалась сама в себе. Благо для России — освоить западные ценности и стать нормальной цивилизованной страной.

Оппонентами западников являлись **славянофилы**. Их лидерами были А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, Ю.Ф. Самарин, А.Н. Островский, братья К.С. и И.С. Аксаковы.

Согласно **славянофилам**, основу исторического бытия России составляют православие и общинный образ жизни, а русский народ принципиально отличается по своему менталитету от народов Запада (святость, соборность, набожность, коллективизм, взаимовыручка против бездуховности, индивидуализма, конкуренции Запада). По их мнению, любые реформы, попытки насадить на русскую почву западные традиции рано или поздно оканчивались для России трагически.

В противовес философии декабристов и другим направлениям философии, не согласующимся с официальной идеологией, возникла так называемая **ортодоксально-монархическая философия**. Ее цели — отстоять существующий общественно-политический и нравственный порядок, нейтрализовать оппозиционную философию. Ее главным лозунгом в середине XIX в. было: «**Православие, самодержавие, народность**». Важную роль в ортодоксально-монархической философии играло религиозное **направление**. Его видными представителями были Н.В. Федоров, К.Н. Леонтьев.

**Н.В. Федоров** (1828 - 1903) сделал основными темами своей философии: единство мира, проблему жизни и смерти, проблему морали и правильного (морального) образа жизни.

Согласно Федорову, мир един. Природа (окружающий мир), Бог, человек являются одним целым и взаимосвязаны между собой, связующим звеном между ними являются воля и разум. Бог, человек и природа взаимовлияют друг на друга, взаимодополняют и постоянно обмениваются энергией, имеют в своей основе единый мировой разум.

«Моментом истины» человеческой жизни Федоров считал ее конечность, а самым большим злом — смерть. Человечество должно отбросить все распри и объединиться для решения самой главной задачи — победы над смертью.

Философ верил в такую перспективу. По мнению Федорова, победа над смертью возможна в будущем, по мере развития науки и техники, но она произойдет не путем искоренения смерти как явления (так как это невозможно), а путем нахождения способов воспроизводства жизни, оживления. По Федорову, надежду на возможность оживления дал Иисус Христос.

Философия Федорова призывает к отказу от вражды, грубости, конфронтации между людьми и к признанию всеми высших образов морали. Моральная жизнь всех без исключения людей, по Федорову, - путь к решению всех проблем и всемирному счастью. Согласно философу, в поведении человека недопустимы как крайний эгоизм, так и альтруизм. Необходимо жить «с каждым и для каждого».

Другим представителем религиозного направления русской философии был **К.Н. Леонтьев** (1831 - 1891). Одно из основных направлений философии Леонтьева — критика негативных явлений русской жизни. В центре данной критики был развивающийся капитализм. По мнению Леонтьева, капитализм — царство «хамства и подлости», путь к вырождению народа, гибели России. Спасение для России — отказ от капитализма, изоляция от Западной Европы и превращение ее в замкнутый православно-христианский центр (по образу Византии). Ключевыми факторами жизни спасенной России должны стать, помимо православия, самодержавие, общинность, строгое сословное деление.

Исторический процесс Леонтьев сравнивал с жизнью человека. Как и жизнь человека, история каждого народа, государства зарождается, достигает зрелости и затухает. Если государство не стремится к своему сохранению, оно погибает. Залог сохранения государства — внутренне деспотическое единство. Цель сохранения государства оправдывает насилие, несправедливость, рабство.

Согласно Леонтьеву, неравенство между людьми — желание Бога и поэтому оно естественно и оправдано.

Представителями философского религиозного направления также были известные русские писатели - Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой, оставившие, кроме литературного, большое философское наследие.

**Ф.М. Достоевский** (1821 - 1881) будущее России видел не в капитализме и не в социализме, а в опоре на русскую «национальную почву» - обычаи, традиции.

Ключевую роль как в судьбе государства, так и в судьбе отдельного человека, должна сыграть религия. Именно на религии держится человеческая духовность, она есть «панцирь», оберегающий человека от грехов и зла.

Особую роль в философских взглядах Достоевского (которыми пропитано все его литературное творчество) занимает проблема человека. Достоевским было выделено два варианта жизненного пути,

по которому может идти человек: путь человекобожества, путь бого-человека.

*Путь человекобожества* — путь абсолютной свободы человека. Человек отвергает всякие авторитеты, в том числе Бога, считает свои возможности безграничными, а себя — вправе делать все, он сам пытается стать Богом, вместо Бога. По Достоевскому, данный путь губителен и опасен как для окружающих, так и для самого человека. Идущий по нему потерпит крах.

*Второй путь богочеловека* — путь следования Богу, стремление к нему во всех своих привычках и поступках. Такой путь Достоевский считал наиболее верным, праведным и спасительным для человека.

Известный русский писатель, **Л.Н. Толстой** (1828 - 1910), создал особую религиозно-философскую доктрину — толстовство. Суть толстовства в следующем:

- многие религиозные догмы должны быть подвергнуты критике и отброшены, как и пышный церемониал, культы, иерархия;
- религия должна стать простой и доступной для народа;
- Бог, религия — это добро, любовь, разум и совесть;
- смысл жизни — самосовершенствование;
- главное зло на Земле — смерть и насилие;
- необходимо отказаться от насилия как способа решения каких-либо проблем;
- в основе поведения человека должно быть непротивление злу;
- государство — отживающий институт и, поскольку оно — аппарат насилия, не имеет права на существование;
- всем необходимо возможными способами подрывать государство, игнорировать его — не ходить на работу чиновникам, не участвовать в политической жизни и т.д.

За свои религиозно-философские взгляды в 1901 г. Л.Н. Толстой был подвергнут анафеме (проклятию) и отлучен от Церкви.

Представителями **революционно-демократического направления русской философии XIX в.** были: Н.Г. Чернышевский; народники - Н.К. Михайловский, М.А. Бакунин, П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев; анархист П. Кропоткин; марксист Г.В. Плеханов.

Общая черта данных направлений — **социально-политическая направленность**. Все представители указанных течений отвергали существующий общественно-политический и экономический строй, будущее видели по-разному.

Н.Г. Чернышевский видел выход из создавшегося кризиса раннего капитализма в «возвращении к земле» (к идее аграрной России), личной свободе и общинном укладе жизни.

Народники ратовали за непосредственный переход к социализму, минуя капитализм и опираясь на самобытность русского народа. По их мнению, для свержения существующего строя и перехода к социализму возможны все средства, наиболее эффективным из которых является террор.

В отличие от народников, анархисты вообще не видели смысла в сохранении государства и считали государство (механизм подавления) источником всех бед.

Марксисты видели будущее России в соответствии с учением К. Маркса и Ф. Энгельса социалистическим, с преобладающей государственной собственностью.

Завершает философскую традицию XIX в. **либеральное направление**.

Наиболее ярким его представителем являлся русский философ **В.С. Соловьев** (1853- 1900). Основными идеалами его философии были:

- идея всеединства — объединения и гармонии всех сторон бытия (материальной, духовной и др.);
- идея нравственности как главного аспекта жизни человека (низший уровень нравственности — право, высший — любовь);
- идея прогресса — как всеобщей связи поколений;
- идея воскрешения всех, как живых (духовное воскрешение), так и мертвых (телесно-духовное), как главная цель, к которой должно стремиться человечество;
- идея Бога как выражения добра;

- идея «богочеловека» - жизненного пути личности, который основан на следовании Богу, добре, нравственности;
- идея Софии — всеобщей Божественной мудрости;
- *русская идея*, состоящая, по Соловьеву, из трех идей: «Святой Руси» (Москва - Третий Рим), «Великой Руси» (реформы Петра I) и «Свободной Руси» (дух декабристов и Пушкина).

Основными направлениями русской философии конца XIX - XX вв. были:

- Философия «золотого века» (религиозная философия, космизм);
- естественнонаучная философия;
- советская философия;
- философия русского зарубежья.

Говоря в целом о современной русской философии, следует отметить две ее основополагающие черты: сильное влияние советской традиции (например, материализм, формационный подход к истории); обновление, объединение ее различных направлений (советской, зарубежной и др.), освобождение от догм, приближение к мировой философии.

«*Золотым веком*» духовной жизни России называется период 90-х годов XIX в. - 10-х годов XX в. На это время пришелся новый расцвет (Ренессанс) русской литературы, искусства, философии. Видными представителями **религиозного направления** того периода были С.Н. Булгаков, братья Трубецкие, П.А. Флоренский, С.Л. Франк и др.

**С.Н. Булгаков** (1871 - 1944) выдвинул **идею объединения всех христианских церквей** в единую христианскую «экуменическую Церковь». Причину всех бед на Земле философ видел в разобщении. В обществе — это разделение на экономическую, политическую, духовную сферы и разобщенность внутри них. В религии — разобщенность христианских церквей (православие, католичество, протестантизм). Выход из создавшегося положения Булгаков видел в объединении всех в едином, абсолютном и всемогущем Боге и единой христианской Церкви.

Булгаков выступал сторонником идеи Божественного предопределения судьбы человека и ответственности человека перед Богом после смерти.

Крупным представителем религиозного направления также был философ и священник **П.А. Флоренский** (1882 - дата смерти спорна - 1937 или 1943, погиб на Соловках в заключении).

Флоренский рассматривал мир как единое взаимосвязанное целое. По Флоренскому, целостный мир антиномичен (соткан из противоречий, например, хаотичность и логичность мира, единство и прочность Бога и т.д.). Знание открывается разуму непосредственно.

Флоренский выдвинул идею, что в будущем в связи с новейшими техническими открытиями будет найдено новое понимание взаимоотношений материи и духа, относительность, непостоянство времени и пространства. Идеи Флоренского подтвердились благодаря открытиям в области квантовой механики, теории относительности Эйнштейна и др. физико-математическим открытиям.

Философское творчество П. Флоренского многогранно. Помимо указанных направлений, его изыскания затрагивают все сферы философии.

**Космизм** – направление в философии, которое рассматривало космос, окружающий мир (природу), человека как единое взаимосвязанное целое. Наиболее выдающимися представителями данного направления были Н.В. Бугаев, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский.

**В.И. Вернадский** (1863 - 1945) - крупный русский и советский ученый и философ-космист. Обосновал *теорию ноосферы*.

По мере эволюции человека усиливается его преобразующая деятельность окружающей природы. Появляется **ноосфера – сфера разума**, жизни человека, его материальной и духовной культуры. Ноосфера постоянно расширяется и охватывает другие области бытия. Биосфера (сфера жизни) постоянно, но неуклонно переходит в ноосферу. По Вернадскому, в будущем ноосфера станет ведущей на Земле и переместится в космос.

**К.Э. Циолковский** (1857 - 1935) был сторонником идеи вечности, несотворимости, неуничтожимой материи. В основе материи Циолковский видел мельчайшие частицы — атомы. Атомы, принимая различные конфигурации, создают все разнообразие материальных тел. Разрушаясь, вещество, тело не исчезает совсем — оно распадается на атомы, из которых возникают новые вещества и тела. Во Вселенной существует круговорот атомов, а материя сохраняется, периодически меняя форму.

Циолковский не считал цивилизацию Земли единственной и уникальной формой жизни во Вселенной. По Циолковскому, космос по своей сути живой и жизнь — неотъемлемая черта космического бытия. Поэтому во Вселенной существуют и иные разумные миры, разумные цивилизации. Циолковский верил в возможности науки и техники, человека покорить космос и в общении межпланетных цивилизаций в будущем.

**Н.В. Бугаев** (1837 - 1902) построил философскую систему *космических монад*. Согласно данной теории, весь космос состоит из бесчисленного множества духовных единиц — монад. Монады концентрируют в себе энергию, знания, «воспоминания прошлого». Благодаря жизни и взаимодействию космических монад возможна как земная, так и вселенская цивилизация.

**А.Л. Чижевский** (1897 - 1964) создал уникальную и оригинальную философскую систему космической биологии. Суть ее в том, что развитие жизни на Земле (биосферы) происходит не только под влиянием внутренних причин, но и находится под сильнейшим влиянием космоса. Определяющую роль в процессах, происходящих на Земле, в жизни биосферы, по Чижевскому, играет *Солнце*. Всплески активности Солнца влияют на поведение животных, приливы и отливы, социальные катаклизмы — войны, революции.

Свои идеи Чижевский старался выразить не научными понятиями с помощью языка науки, а стихами, художественными произведениями. Философия Чижевского на Западе была признана оригинальной, но имеющей под собой научную почву. В СССР его «солнцепоклон-

ническая» философия была объявлена ненаучной и абсурдной, философ подвергался гонениям.

Естественнонаучная философия была представлена в творчестве ученых-естествоиспытателей И.М. Сеченова, Д.И. Менделеева, М.М. Ковалевского, К.А. Тимирязева и др.

Основными направлениями естественнонаучной философии были: материалистическое; социально-политическое.

Представители **материалистического направления** (Сеченов, Менделеев, Тимирязев) рассматривали бытие с точки зрения естественных наук — биологии, химии, физики, медицины. Ими было доказано атомарное строение мира, сложная структура атома и различие веществ в зависимости от внутреннего строения атома и конфигурации атомов (например, Менделеевым). Философы-естествоиспытатели допускали возможность познания, изучали его механизм, были сторонниками материалистического понимания сознания.

**Социально-политическое направление** было представлено, главным образом, творчеством Мечникова и Ковалевского. Данные ученые рассматривали общество как единое целое, имеющее многофакторную природу, изучали факторы, воздействующие на общество (географические, климатические, экономические и т.д.). Развитие общества, по их мнению, происходит по объективным законам.

Начиная с 20-х гг. XX в. и вплоть до начала 90-х гг. XX в. легальная русская философия (как и философия других народов СССР) развивалась, главным образом, как **советская философия**.

В целом советская философия имела ярко выраженный материалистический характер и развивалась в жестких рамках марксистской философии (диалектического и исторического материализма), что делало ее несколько догматической.

Большое влияние на советскую философию оказало философское творчество **В.И. Ленина**, который пытался развить марксистское материалистическое учение и приспособить его к условиям России.

Выделяют **три этапа развития советской философии**:

— 1917 - 30-е гг. - время продолжающихся дискуссий при сильном

- давлении официального марксизма-ленинизма;
- 30-50-е гг. - период полной идеализации философии, превращения ее в служанку официальной власти; сильное, определяющее влияние на философию позиции И.В. Сталина по ряду философских вопросов;
  - 50-80-е гг. - время возрождения самостоятельности советской философии.

К основным направлениям, которыми занималась советская философия 60-80-х гг., можно отнести следующие:

- проблема ценностей;
- проблема нового толкования марксизма-ленинизма, возвращения к истинному Марксу, истинному Ленину;
- проблема гносеологии;
- проблема сознания;
- проблема идеальности;
- проблема культуры;
- проблема философских методов.

Среди имен, оставивших наиболее яркий след в советской философии: Н.И. Бухарин (проблемы сознания, психики), А. Богданов (теория систем – тектология), А.Ф. Лосев (проблемы человека, истории), А.М. Деборин (творческое понимание материализма), Л. Гумилев (вопросы истории, этногенеза), М. Мамардашвили (проблемы человека, морали, нравственности), В. Асмус (широкий круг исследований), Ю. Лотман (общество, философия, история).

Далеко не все философы нашли возможность для продолжения своей жизни и философских изысканий в СССР после установления советской власти.

По этой причине в эмиграции, в различных иностранных государствах возникло особое философское направление, получившее название **философия русского зарубежья**. Его видными представителями являлись Д.С. Мережковский, Н.А. Бердяев, Л. И. Шестов, П.А. Сорокин и др.

**П.С. Мережковский** (1864 - 1941) разрабатывал проблемы взаи-

моотношений человека и Бога. По Мережковскому, в своей жизни человеческая личность проходит три этапа: языческий, приобщения к христианству, полной внутренней гармонии человека, его слияния с христианством. Идеалы человека и общества Мережковского — христианин, гармоничная и добродетельная личность, живущая с такими же другими личностями в религиозном безгосударственном объединении.

Философия **Л. Шестова** (1866 - 1938) была близка к экзистенциализму, и ее главной темой был человек, его жизнь, поступки, права. Согласно Шестову, человек и человеческая жизнь уникальны, жизнь человека независима от внешних обстоятельств, человек имеет право активно добиваться реализации своих прав и интересов, «герой» же имеет право открыто противопоставлять себя обществу.

Философия **Н.А. Бердяева** (1874 - 1948) носит многоаспектный характер, однако в ней преобладает экзистенциальная и религиозная направленность. Можно выделить следующие основные положения философии Бердяева:

- высшей ценностью в окружающем мире является свобода;
- свобода, «соборность» (единство духа и воли) составляют основу существования человека;
- свобода человека подвергается угрозе извне;
- данную угрозу несут в себе прежде всего общество и государство, которые являются соответственно объективацией всеобщей воли и механизмом подавления; общество и государство стремятся подчинить человека, подавить его индивидуальность; задача человека — сохранить свою самобытность, не дать обществу и государству ассимилировать себя;
- ключевую роль в жизни человека играет также религия;
- Бог должен быть нравственным символом, примером для человека;
- отношения между Богом и человеком должны быть на равных; Бог не должен выступать в роли Господа (господина), а человек — в роли его раба;
- человек должен стремиться к Богу, но не пытаться заменить

Бога самим собой.

В своих социально-политических взглядах Бердяев отводит значительную роль проблеме исторической судьбы России и русского народа. По Бердяеву, строящийся в СССР социализм (коммунизм) имеет истоки в русском национальном характере (общность, взаимовыручка, стремление к равенству, справедливости, коллективизму). Россия не должна принимать сторону ни Востока, ни Запада. Она должна стать посредником между ними и выполнить свою историческую миссию. *Историческая миссия России* – построить «Царство Божие» (то есть общество, основанное на взаимной любви и милосердии) на Земле.

Философия Бердяева имеет эсхатологическую направленность (обосновывает «конец света в будущем»). Она также оказала большое влияние на развитие европейского экзистенциализма – учения о человеке и его жизни.

**Питирим Сорокин** (1889 - 1968) - русский философ, живший и работавший в США, сделал главной темой своей философии проблемы человека и общества. Им были подробно разработаны актуальные для западного мира теории: стратификации, социальной мобильности.

*Стратификация* – разделение общества на многочисленные социальные группы (по уровню дохода, профессии, национальности, влиянию) - страты.

Важнейшим условием демократии и устойчивости общества является *социальная мобильность* населения – возможность перехода из одной страты в другую.

История, по Сорокину, - процесс смены ценностей. Согласно мнению философа, большую угрозу для человечества в современный период стали представлять рост бездуховности и неограниченное развитие науки и техники.

## ***2.7. Современная западная философия: экзистенциализм***

**Экзистенциализм** – направление философии, главным предметом изучения которого стал человек, его проблемы, трудности, существование в окружающем мире.

Экзистенциализм как направление философии начал зарождаться еще в середине XX в., а в 20-70-е годы XX в. приобрел актуальность и стал одним из популярных философских направлений в Западной Европе.

Актуализации и расцвету экзистенциализма в 20-70-е гг. XX в. способствовали следующие причины:

- нравственные, экономические и политические кризисы, охватывавшие человечество перед первой мировой войной, во время первой и второй мировых войн и между ними;
- бурный рост науки и техники и использование технических достижений во вред человеку (совершенствование военной техники, автоматы, пулеметы, мины, бомбы, применение отравляющих веществ в ходе боевых действий и т.д.);
- опасность гибели человечества (изобретение и применение ядерного оружия, приближающаяся экологическая катастрофа);
- усиление жестокости, бесчеловечное отношение к человеку (70 миллионов погибших в двух мировых войнах, концлагеря, трудовые лагеря);
- распространение фашистских и иных тоталитарных режимов, полностью подавляющих человеческую личность;
- бессилие человека перед природой и перед техногенным обществом.

Экзистенциалистская философия распространилась в ответ на эти явления. Можно выделить следующие **проблемы, которым уделяли внимание философы-экзистенциалисты:**

- уникальность человеческой личности, глубина его чувств, переживаний, тревог, надежд, жизни в целом;
- разительное противоречие между человеческим внутренним миром и окружающей жизнью;
- проблема отчуждения человека (общество, государство стали для человека абсолютно чужими, реальностью, которая полностью пренебрегает человеком, подавляет его «Я»);

- проблема одиночества, заброшенности человека (человек одинок в окружающем мире, у него нет «системы координат», где он чувствовал бы себя нужным);
- проблема бессмысленности жизни;
- проблема внутреннего выбора;
- проблема поиска человеком своего как внутреннего «Я», так и внешнего — места в жизни.

Основателем экзистенциализма считается датский философ **Сьорен Кьеркегор** (1813 - 1855). Он поставил вопрос: почему философия занимается таким большим количеством всевозможных вопросов — сущностью бытия, материей, Богом, духом, пределами и механизмами познания — и почти не уделяет внимания человеку, более того, растворяет конкретного человека с его внутренним миром, переживаниями во всеобщих, абстрактных, как правило, не интересующих его и не касающихся его насущной жизни вопросах?

Кьеркегор считал, что философия должна повернуться к человеку, его маленьким проблемам, помочь ему найти истину, понятную ему, ради которой он мог бы жить, помочь человеку сделать внутренний выбор и осознать свое «Я».

Философом были выделены понятия:

- **неподлинное существование** — полная подчиненность человека обществу, «жизнь со всеми», «жизнь как у всех», «плывя по течению», без осознания своего «Я», уникальности своей личности, без нахождения истинного призвания;
- **подлинное существование** — выход из состояния подавленности обществом, сознательный выбор нахождения себя, превращение в хозяина своей судьбы.

*Подлинное существование и есть экзистенция.* В своем восхождении к подлинному существованию человек проходит три стадии: эстетическую, этическую, религиозную.

На *эстетической стадии* жизнь человека определяется внешним миром. Человек «плывет по течению» и стремится только к удовольствию.

На *этической стадии* человек делает сознательный выбор, осознанно выбирает себя, теперь им движет долг.

На *религиозной стадии* человек глубоко осознает свое призвание, полностью обретает до такой степени, что внешний мир не имеет для него особого значения, не может стать препятствием на пути человека. С этого момента и до конца своих дней человек «несет свой крест» (уподобляясь этим Иисусу Христу), преодолевая все страдания и внешние обстоятельства.

Лучшими представителями экзистенциализма XX в., собственно создавшими его, были: Карл Ясперс (1883 - 1969), Жан-Поль Сартр (1905 - 1980), Альбер Камю (1913 - 1960), Мартин Хайдеггер (1889 - 1976).

**Карл Ясперс** (1883 - 1969) - немецкий философ — был одним из первых, кто поднял экзистенциалистские проблемы в XX в. (в книге «Психология мировоззрений», вышедшей в 1919 году — после окончания первой мировой войны).

Согласно Ясперсу человек, обычно живет «заброшенной», не имеющей большого смысла, жизнью — «как все». При этом он даже не подозревает о том, кто он такой в действительности, не знает своих скрытых способностей, возможностей, подлинного «Я». Однако в особых случаях истинная натура, данные скрытые качества выходят наружу. По Ясперсу, это **пограничные ситуации** между жизнью и смертью, особо важные для человека, его дальнейшей судьбы. С этого момента человек осознает себя и становится самим собой, он соприкасается с *трансцендентальностью* — высшим бытием.

Вся жизнь человека осознанно или неосознанно направлена к трансценденции — к полному раскрепощению энергии и пониманию некоего высшего абсолюта.

Человек приближается к трансценденции, абсолюту, высвобождает энергию, осознает себя через так называемые «**шифры**» **трансцендентального**: эротику, секс; единство себя с собственным внутренним миром (согласие с собой); свободу; смерть — конечность бытия.

Основная проблема экзистенциальной философии **Жана-Поля**

## **Сартра (1905 - 1980) - проблема выбора.**

Центральным понятием сартровской философии является «**для-себя-бытие**». «Для-себя-бытие» - высшая реальность для человека, приоритетность для него прежде всего его собственного внутреннего мира. Однако полностью осознать себя человек может только через «для-другого-бытие» - различные взаимоотношения с другими людьми. Человек видит и воспринимает себя через отношение к нему «другого».

Важнейшим условием жизни человека, ее «стержень», основание активности — **свобода**. Человек находит свою свободу и проявляет ее в **выборе**, но не простом, второстепенном (например, какую одежду надеть сегодня), а в жизненно важном, судьбоносном, когда решения избежать нельзя (вопросы жизни и смерти, экстремальные ситуации, жизненно важные для человека проблемы). Такой вид решения Сартр именуется **экзистенциальным выбором**. Сделав экзистенциальный выбор, человек определяет свою судьбу на многие годы вперед, переходит из одного бытия в другое.

Вся жизнь — цепочка различных «маленьких жизней», отрезков разного бытия, связанная особыми «узлами» - экзистенциальными решениями. Например, выбор профессии, выбор супруга, выбор места работы, решение изменить профессию, решение принять участие в борьбе, пойти на войну и т.д.

По Сартру, **свобода человека абсолютна** (то есть безотносительна). Человек свободен постольку, поскольку он способен хотеть. Например, сидящий в тюрьме заключенный свободен, пока он чего-либо хочет: сбежать из тюрьмы, сидеть дальше, покончить жизнь самоубийством. Человек обречен на свободу (в любых обстоятельствах, кроме случая полного подчинения внешней реальности, но это тоже выбор).

Вместе с проблемой свободы возникает **проблема ответственности**. Человек ответствен за все, что он совершает, за самого себя («Все, что со мной происходит, - мое»). Единственное, за что человек не может отвечать, - это за свое собственное рождение. Однако во

всем остальном он полностью свободен и должен ответственно распоряжаться свободой, особенно при экзистенциальном (судьбоносном) выборе.

**Альбер Камю** (1913 - 1960) сделал главной проблемой своей экзистенциальной философии **проблему смысла жизни**.

Главный тезис философа — *жизнь человека в сущности бессмысленна*.

Большинство людей живет своими мелкими заботами, радостями, от понедельника до воскресенья, из года в год и не придает своей жизни целенаправленного смысла. Те же, кто наполняют жизнь смыслом, тратят энергию, мчатся вперед, рано или поздно понимают, что впереди (куда они изо всех сил идут) - смерть, Ничто. Смертны все — и наполняющие жизнь смыслом, и ненаполняющие. **Жизнь человека — абсурд** (в переводе — не имеющая оснований).

Камю приводит два главных доказательства абсурдности, бессновательности жизни:

- *соприкосновение со смертью* — при соприкосновении со смертью, особенно близкой и внезапной, многое, ранее казавшееся важным для человека, - увлечения, карьера, богатство — теряет свою актуальность и кажется бессмысленным, не стоящим самого бытия;
- *соприкосновение с окружающим миром, природой* — человек беспомощен перед существующей миллионы лет природой («Я чувствую запах травы и вижу звезды, но никакое знание на Земле не может мне дать уверенность, что этот мир мой»).

В итоге **смысл жизни**, по Камю, находится не во внешнем мире (успехах, неудачах, взаимоотношениях), а **в самом существовании человека**.

**Мартин Хайдеггер** (1889 - 1976) занимался разработкой **самих основ** экзистенциалистического понимания предмета и задач философии.

**Экзистенция**, по Хайдеггеру, - бытие, к которому человек сам себя относит, наполненность бытия человека конкретикой; его жизнь в

том, что ему принадлежит и что есть для него сущее.

Бытие человека происходит в окружающем мире (именуется философом «**бытие в мире**»). В свою очередь, «бытие в мире» состоит из: «бытия с другими»; «бытия самого себя».

«Бытие с другими» засасывает человека, направлено на его полную ассимиляцию, обезличивание, превращение в «такого, как все».

«Бытие самого себя» одновременно с «бытием с другими» возможно только при отличии «Я» от других.

Следовательно, человек, желая остаться самим собой, должен противостоять «другим», *отстаивать свою идентичность*. Только в этом случае он будет свободен.

**Отстоять свою идентичность** в поглощающем человека окружающем мире — *главная проблема и забота человека*.

Философия экзистенциализма очень популярна в современной Западной Европе и актуальна для нее.

В настоящее время наблюдается тенденция смещения центра тяжести философских исследований на проблемы человека, его жизни в окружающем мире, поиска самого себя, сохранение уникальности, смысла жизни.

Данная проблематика (жизнь человека, его проблемы) *может стать основным вопросом философии* в будущем, отодвинув на второй план проблему первичности и отношений материи и сознания.

## **ТЕСТ**

### **1. Философия даосизма несет в себе ряд идей, в том числе:**

1. мировой порядок зависит от воли человека;
2. все в мире взаимосвязано;
3. ход истории зависит от воли человека.

**2. Будда вывел четыре благородные (арийские) истины, одна из которых:**

1. страдания имеют свои причины;
2. от страданий нельзя избавиться;
3. жажду наживы не является причиной страдания.

**3. Древнегреческая (античная) философия в своем развитии прошла:**

1. два основных этапа;
2. три основных этапа;
3. четыре основных этапа.

**4. Какая философия не относится к классической:**

1. философия Сократа;
2. философия Платона;
3. философия Канта.

**5. Для философии римского периода характерно:**

1. небольшое внимание к проблемам окружающей природы;
2. большое внимание к проблеме бытия;
3. большое внимание к проблеме сознания.

**6. Значение философии Августина Блаженного в том, что он постулирует:**

1. ведущую роль разума в познании;
2. суть любой вещи — единство формы материи;
3. материя и движение неразрывны.

**7. Декарт является автором афоризма:**

1. все течет, все изменяется;
2. я мыслю, следовательно, я существую;
3. цель оправдывает средства.

## **8. Решение Декарта основного вопроса философии:**

1. материя первична;
2. сознание первично;
3. ни материя, ни сознание не могут быть первичны.

## **9. В структуру человеческого сознания по Канту входят:**

1. формы разума;
2. формы поступка;
3. формы цели.

## **10. Социально-политические взгляды И. Канта:**

1. осуждение войны;
2. война — это объективная реальность в развитии общества;
3. война и мир — это дуализм общества.

## **11. Социально-политические взгляды Гегеля:**

1. противоречия, конфликты в обществе — это зло;
2. противоречия, конфликты в обществе — не зло, а благо, двигатель прогресса;
3. противоречия, конфликты в обществе — приводят к его разрушению.

## **12. Основу диалектики Гегеля составляет понятие:**

1. субъективный дух;
2. начальный дух;
3. общественный дух.

## **13. М.В. Ломоносов в философии был сторонником:**

1. диалектического материализма;
2. идеализма;
3. механистического материализма.

**14. Основная направленность философии декабристов:**

1. социально-политическая;
2. социально — экономическая;
3. социальная.

**15. Ф.М. Достоевский будущее России видел в:**

1. капитализме;
2. социализме;
3. опоре на русскую «национальную почву».

**16. Экзистенциализм — направление философии, главным предметом изучения которого является:**

1. общество;
2. семья;
3. человек.

**17. Главный тезис экзистенциализма Альбера Камю:**

1. жизнь человека в сущности бессмысленна;
2. жизнь человека имеет большой смысл;
3. жизнь человека в его вере в будущее.

**18. В настоящее время наблюдается тенденция смещения центра тяжести философских исследований на проблемы:**

1. мирового общества;
2. человека;
3. государства.

## **ГЛАВА 3. ФИЛОСОФСКИЕ КАТЕГОРИИ «БЫТИЕ» И «СОЗНАНИЕ»**

### 3.1. Понятие философской категории «бытие»

**Философская категории «бытие»** - это реально существующая, стабильная, самостоятельная, объективная, вечная, бесконечная субстанция, которая включает в себя все сущее.

Категория «бытие» содержит следующие понятия:

- окружающий мир, предметы, явления реально существуют; он (окружающий мир) есть;
- окружающий мир развивается, имеет внутреннюю причину, источник движения в самом себе;
- материя и дух — единые, но в то же время противоположные сущности, реально существуют.

Основными **формами бытия** являются:

- *материальное бытие* — существование материальных (обладающих протяженностью, массой, объемом, плотностью) тел, вещей, явлений природы, окружающего мира;
- *идеальное бытие* — существование идеального как самостоятельной реальности в виде индивидуализированного духовного бытия и объективизированного (внеиндивидуального) духовного бытия;
- *человеческое бытие* — существование человека как единства материального и духовного (идеального), бытие человека самого по себе и его бытие в материальном мире;
- *социальное бытие*, которое включает бытие человека в обществе и бытие (жизнь, существование, развитие) самого общества;
- *ноуменальное бытие* (от слов «ноумен» - вещь сама по себе) - бытие, которое реально существует независимо от сознания того, кто наблюдает его со стороны;
- *феноменальное бытие* (от слова «феномен» - явление, данное в опыте) - кажущееся бытие, то есть бытие, каким его видит познающий субъект. Практика доказывает, что, как правило, ноуменальное и феноменальное бытие совпадают.

Категорией, противоположной бытию, является **небытие** — это

полное отсутствие чего-либо, абсолютное ничто.

**Небытие** — состояние, единое с бытием (так же реально) и противоположное ему.

Предметы, явления окружающего мира могут находиться как в бытии (быть в наличии), так и в небытии (совсем не существовать, отсутствовать).

Примеры небытия: еще незачатые и не родившиеся люди, несозданные предметы; люди, вещи, общества, государства, которые раньше были, а потом умерли, разрушились, сейчас их нет, они находятся в небытии.

### ***3.2. Материальное бытие***

Из всех форм бытия наиболее распространенной является материальное бытие. Основу этого понятия составляет категория «материя».

В философии существует несколько подходов к понятию «материя»:

- *материалистический подход*, согласно которому **материя есть основа бытия**, а все иные бытийные формы — дух, человек, общество — порождение материи; по утверждению материалистов, *материя первична и представляет собой наличное бытие*;
- *объективно-идеалистический подход* — материя объективно существует как порождение (объективизация) независимо от всего сущего первичного идеального (абсолютного) духа;
- *субъективно-идеалистический подход* — материи как самостоятельной реальности не существует вообще, она лишь продукт (феномен — кажущееся явление, галлюцинация) субъективного (существующего только в виде сознания человека) духа;
- *позитивистский подход* — понятие «материя» ложно, поскольку его нельзя доказать и полностью изучить при помощи опытного научного исследования.

В современной российской науке философии утвердился материалистический подход к проблеме бытия и материи, согласно которому материя есть объективная реальность и основа бытия, первопричина, а все иные формы бытия — дух, человек, общество — проявления материи и производны от нее.

Элементами структуры материи являются: неживая природа, живая природа, социум (общество).

Каждый элемент материи имеет несколько уровней.

**Уровнями неживой природы являются:** субмикроэлементарный (кварки, глюоны, суперструны — мельчайшие единицы материи, меньшие, чем атом), микроэлементарный (адроны, состоящие из кварков, электроны), ядерный (ядро атома), атомарный (атомы), молекулярный (молекулы), уровень единичных вещей, уровень макротел, уровень планет, уровень систем планет, уровень галактик, уровень систем галактик, уровень метagalactic, уровень Вселенной, мира в целом.

**К уровням живой природы относятся:** доклеточный (ДНК, РНК, белки), клеточный (клетка), уровень многоклеточных организмов, видов, популяций, биоценозы, уровень биосферы в целом.

**К уровням социума относятся:** отдельный индивид, семья, группа, коллективы разных уровней, социальные группы (классы, страты), этносы, нации, расы, отдельные общества, государства, союзы государств, человечество в целом.

Характерными чертами материи являются:

- наличие движения;
- самоорганизация;
- размещенность в пространстве и времени;
- способность к отражению.

Движение — неотъемлемое свойство материи. Выделяются: механическое, физическое, химическое, биологическое, социальное движения.

Движение материи:

- возникает из самой материи (из заложенных в ней противоположностей, их единства и борьбы);
- всеобъемлюще (движется все: отталкиваются и притягиваются атомы микрочастицы; идет постоянная работа живых организмов – сердца, системы пищеварения, осуществляются физические процессы, движутся химические элементы, живые организмы, реки, осуществляется круговорот веществ в природе, постоянно развивается общество; Земля, другие небесные тела движутся вокруг своей оси и вокруг Солнца (звезд); звездные системы движутся в галактиках, галактики – во Вселенной);
- постоянно (существует всегда; прекращение одних форм движения замещается возникновением новых форм движения).

Движение может быть:

- *количественным* – перенос материи и энергии в пространстве;
- *качественным* – изменение самой материи, перестройка внутренней структуры и возникновение новых материальных объектов и их новых качеств.

Количественное движение (самоизменение материи) делится на: динамическое и популяционное.

*Динамическое* движение – изменение содержания в рамках старой формы, «раскрытие потенциала» прежних материальных форм.

*Популяционное* движение – кардинальное изменение структуры объекта, которое приводит к созданию (возникновению) совершенно нового объекта, переходу от одной формы материи к другой. Популяционное движение-изменение может происходить как эволюционно, так и «эмерджентно» (путем ничем не обусловленного взрыва).

***Самоорганизация материи*** Материя имеет способность к **самоорганизации** – созданию, совершенствованию, воспроизводству самой себя без участия внешних сил. Всеобщей формой внутренних изменений, на основе которых происходит самоорганизация, является так называемая *флуктуация* – постоянно присущие материи случайные колебания и отклонения.

В результате данных спонтанных изменений и отношений (флуктуации) существующие связи между элементами материи изменяются, а также появляются новые связи — материя приобретает новое состояние, так называемую «*диссипативную структуру*», которая отличается неустойчивостью. Дальнейшее развитие возможно по двум вариантам:

- «*диссипативная структура*» укрепляется и окончательно превращается в новый вид материи, но только при условии энтропии — притока энергии из внешней среды — и затем развивается по динамическому типу;
- «*диссипативная структура*» распадается и гибнет — либо в результате внутренней слабости, неестественности, непрочности новых связей либо из-за отсутствия энтропии — притока энергии из внешней среды.

Учение о самоорганизации материи получило название **синергетики**. Крупным разработчиком синергетики являлся русский, а затем бельгийский философ И. Пригожий.

***Размещенность в пространстве и времени*** По поводу расположенности материи во времени и пространстве философами выдвигалось два основных подхода: субстанциональный и реляционный.

Сторонники первого — *субстанционального* (Демокрит, Эпикур) - считали время и пространство отдельной реальностью, наряду с материей самостоятельной субстанцией, а отношение между материей и пространством и временем рассматривали как межсубстанциональные.

Сторонники второго — *реляционного* (от лат. *relatio* - отношение) (Аристотель, Лейбниц, Гегель) - воспринимали время и пространство как отношения, образуемые взаимодействием материальных объектов.

В настоящее время более достоверной (исходя из достижений науки) выглядит **реляционная теория**, исходя из которой:

- **время** — форма бытия материи, которая выражает длитель-

ность существования материальных объектов и последовательность изменений (смены состояний) данных объектов в процессе их развития;

- **пространство** — форма бытия материи, которая характеризует ее протяженность, структуру, взаимодействие элементов внутри материальных объектов и взаимодействие материальных объектов между собой.

Время и пространство тесно переплетены между собой. То, что совершается в пространстве, происходит одновременно и во времени, а то, что происходит во времени, находится в пространстве.

**Теория относительности**, открытая в середине XX в. Альбертом Эйнштейном, подтвердила правильность реляционной теории — то есть понимание времени и пространства как отношений внутри материи; перевернула прежние взгляды на время и пространство как вечные, неизменные величины. Основные выводы общей теории относительности А. Эйнштейна:

1. Никакое материальное тело ни в одной системе отсчета не может иметь скорости, равной или большей скорости света; никакой сигнал не может быть передан со скоростью, превышающей скорость света.

2. Последовательность событий во времени с точки зрения двух наблюдателей зависит от их относительного движения. Однако, никакой наблюдатель, как бы он ни двигался, не может зарегистрировать следствие раньше причины.

3. Изменение длины предмета наблюдателем, движущимся относительно него, дает меньшее значение, чем измерение той же длины наблюдателем, находящегося неподвижно относительно этого предмета.

4. Наблюдатель, движущийся относительно часов, установит, что они идут медленнее точно таких же часов, находящихся в покое в его системе отсчета (замедленное течение времени).

5. Тело, движущееся относительно наблюдателя со скоростью  $V$ , имеет массу, большую, чем такое же тело, находящееся в покое относительно наблюдателя:

$$m(V) = m \sqrt{1 - (V/c)^2},$$

где  $c$  — скорость звука.

6. Полная энергия тела  $E$  равна произведению массы на квадрат скорости света:  $E = mc^2$ , где  $m$  — масса,  $c$  — скорость света.

7. Принцип эквивалентности утверждает, что эффекты гравитации и ускорения нельзя отличить друг от друга.

Таким образом, **пространство и время относительны**, и относительноны они в зависимости от условий взаимодействия материальных тел.

**Отражение** Четвертым базовым свойством материи (наряду с движением, способностью к самоорганизации, размещенности в пространстве и времени) является **отражение**.

**Отражение** — способность материальных систем воспроизводить в самих себе свойства взаимодействующих с ними других материальных систем.

Материальным доказательством отражения является наличие следов (одного материального объекта на другом материальном объекте): следы человека на грунте, следы грунта на обуви человека, царапины, эхо, отражение предметов в зеркале, гладкой поверхности водоема.

Отражение бывает: физическим, химическим, механическим. Особый вид отражения — биологический, который включает в себя стадии: раздраженности, чувствительности, психического отражения.

### ***3.3. Понятие философской категории «сознание»***

Сознание является высшим уровнем (видом) отражения. Согласно материалистической концепции, **сознание** — это *способность высокоорганизованной материи отражать материю*.

**Сознание** — высшая сфера человеческой психики, т.е. социального отражения, связанного с трудом и речью. В психике человека аккумулированы в обобщенном и превращенном виде отражательные возможности предшествующих человеку форм материи и, кроме того, появляются новые свойства.

Сознание отличается от психики животных двумя главными особенностями:

- способностью отражать не только явления (внешнее, доступное чувственному восприятию содержание оригинала), но и сущность (глубинное, скрытое от чувств и познаваемое мыслительным путем содержания),
- наличием самосознания. С помощью самосознания человек отличает себя от внешнего мира и противопоставляет себя ему в познании и практической деятельности, осознает собственную духовную и материальную жизнь и дает ей самооценку. Самосознание возникает в результате общения индивида с другими людьми и имеет исторический характер.

Субъективный характер идеального отражения, относительная независимость последнего от законов функционирования объектов материального мира обуславливают большую автономность духовного мира человека и тем самым творческую свободу оперирования разнообразными моментами действительности, в том числе и такими, которые в объективном мире связаны неразрывно: содержанием и формой, явлением и сущностью и т.п. Процесс познания не сводится к пассивному копированию, а представляет собой активное конструирование, творческое воспроизведение действительности в преобразованной, идеальной форме.

Однако сознание *не способно к абсолютному предвидению*, оно не в состоянии синтезировать новое, никогда не виданное качество, которое материя успешно рождает в своем закономерном развитии; сознание может лишь проследить тенденции, уводящие в будущее, после того как они уже появились материально.

Сознание, будучи высшей сферой психики человека, в целом носит социальный характер, однако в определенной мере человек осознает и свою биопсихику, т.е. сознание охватывает оба указанных уровня. На социальном и биологическом уровнях психики имеется значительная неконтролируемая сознанием область — бессознательная психика.

Материальным фундаментом, низшей основой психики служит физиологическая деятельность, сложнейшим проявлением которой выступает высшая нервная деятельность (ВНД).

*Ощущение, отражение свойств предметов объективного мира*, возникающее в результате воздействия их на органы чувств и возбуждения нервных центров коры головного мозга.

*Восприятие*, сложная система процессов приёма и преобразования информации, обеспечивающая организму отражение объективной реальности и ориентировку в окружающем мире. В. вместе с ощущением выступает как отправной пункт процесса познания, доставляющий ему исходный чувственный материал.

*Мышление*, процесс отражения объективной действительности, составляющий высшую ступень человеческого познания. Хотя мышление имеет своим единственным источником ощущения, оно переходит границы непосредственно-чувственного отражения и позволяет получать знание о таких объектах, свойствах и отношениях реального мира, которые не могут быть непосредственно восприняты человеком.

Поскольку *предмет сознания* — не только внешний мир, но и сам субъект — носитель сознания, постольку одним из существенных его моментов является самосознание.

Очеловеченную животную психику составляют эмоции и элементарные чувства, а также инстинкты.

*Эмоция* — это форма психической деятельности, в которой в виде непосредственного переживания конкретной ситуации осуществляется оценка значимости раздражителя для субъекта. Различают эмоции радости, гнева, удовлетворения, страха и т.п. Длительное устойчивое эмоциональное состояние называется настроением.

*Инстинкт* — форма биопсихики, регулирующая сложные типы врожденного поведения.

У человека различают следующие инстинкты:

- 1) самосохранения ("инстинкт жизни"), включая пищевой;
- 2) половой;
- 3) деятельности (двигательный);

4) исследовательский (ориентировочный);

5) общения, сюда входят инстинкты родительский и родства.

Прогрессивное развитие общества ведет ко всё более полному и естественному удовлетворению инстинктов человека в цивилизованной форме.

Значительная доля биопсихической деятельности человека осуществляется бессознательно, но в той или иной степени человек осознает свои эмоции и инстинкты и в определенной мере, преимущественно со стороны формы, способен управлять ими.

Бессознательная часть психики включает в себя следующие общие типы:

- неосознаваемые чувственные восприятия;
- опущенное в подсознание психическое содержание, предварительно хорошо освоенное сознанием;
- неосознаваемые побудители деятельности;
- неосознаваемая активность при решении творческих задач и др.

Конкретные формы бессознательной деятельности:

*Аффект* — сильнейшее эмоциональное перенапряжение, могущее привести к утрате сознательного контроля над поведением.

*Заражение* — неконтролируемая передача эмоционального состояния от одного индивида к другому.

*Установка* — настроенность психики и нервной системы воспринимать строго определенное, заранее ожидаемое содержание действительности; с помощью механизма установки человек предвосхищает содержание отражения.

*Интуиция* — психическая способность прямого и необъяснимого постижения конечного результата отражения, минуя промежуточные стадии.

*Латентное обучение* — бессознательное восприятие познаваемых элементов при обучении, помогающее в дальнейшем овладеть потребным умением.

Природные реакции не исчезают с возрастом, а включаются в преобразованном и подчиненном виде в более сложные формы психической деятельности.

Формирование психики в индивидуальном развитии человека, обеспечиваемое социальными и подчиненными биологическими факторами, есть процесс, связанный с определенной исторической ступенью развития человеческого общества. При переходе к последующим фазам общественного прогресса у индивидов под целенаправленным воздействием социальных сил складываются все более сложные нейродинамические мозговые структуры, обладающие соответствующей тонкостью физиологических функций.

### ***3.4. Подходы к изучению проблемы сознания в философии***

Если на многие вопросы современная философия может дать абсолютно достоверный или близкий к истине ответ (например, вопросы природы, общества, человека, истории, бытия, познания), ***то проблема сознания*** (механизма возникновения, внутренней сущности, влияния на материю) до сих пор *остается большой загадкой*. Философия исследует данную проблему, идут дискуссии, выдвигаются гипотезы, но ***окончательный ответ на вопрос, что такое сознание и какова его природа, еще не дан***.

В настоящее время философия с достоверностью может утверждать, что:

- сознание существует;
- оно имеет особую, идеальную природу (сущность)

В целом в философии существует несколько подходов к проблеме сознания: *физикализм, солипсизм, объективный идеализм, умеренный материализм*.

***Физикализм*** – крайне материалистический подход к проблеме сознания, согласно которому сознание как самостоятельной субстанции не существует, оно есть порождение материи и объяснимо с точки зрения физики и других естественных наук.

Данная точка зрения основана на множестве естественнонаучных достижений, и, в частности, на следующих фактах:

- головной мозг человека действительно является сложнейшим «механизмом» природы, высшим уровнем организации материи;
- сознание конкретного человека не может существовать без мозга, а мозг — биологический орган;
- человечество получило возможность создавать искусственный интеллект, носителем которого является машина (компьютер) - материальный объект;
- медикаментозное влияние на организм человека может отражаться на сознании (например, применение психотропных веществ).

Единственная проблема, на которую наталкиваются (и зачастую при этом разрушаются) логические доводы физикалистов, - это идеальность сознания:

- образы, существующие в уме человека, не имеют материальных характеристик — массы, запаха, четких размеров, формы;
- сознание может «господствовать» над образами — увеличивать, уменьшать, вызывать их, «стирать»;
- никому со стороны не удавалось «увидеть» сознание другого человека (хирург, оперирующий мозг, видит серое вещество под микроскопом — нейроны, но он не видит ни образов, ни мыслей оперируемого человека).

Тем не менее физикализм (в рамках неопозитивизма) широко распространен. Его ответвлениями являются:

- «теория тождества» (Д. Амстронг, Дж. Сمارт) - отождествляет духовные процессы с другими телесными процессами — кровообращением, дыханием, мозговыми процессами);
- теория «элиминации» (Ф. Фейербенд) - пытается доказать то, что само понятие «дух», «духовное» - устаревшее и ненаучное, предрассудок (сродни тому, что болезни вызываются ведьмами);
- теории вульгарных материалистов (например, утверждение Фохта о том, что «мозг выделяет мысль, как печень — желчь»).

**Солипсизм** — другой крайний взгляд на природу сознания, со-

гласно которому сознание индивида — единственная достоверная реальность, а материальный мир — его порождение (субъективный идеализм - Беркли, Юм, Фихте и др.).

Между физикализмом и солипсизмом (крайними направлениями) находятся:

- **объективный идеализм** — признает наличие как сознания, так и материи, однако сознанию отводит первичную (творческую) роль и рассматривает его в отрыве от личности индивида как часть «мирового сознания»;
- **умеренный материализм** — считает сознание особым проявлением материи, способностью высокоорганизованной материи отражать саму себя (хотя и признает за ним качество идеальности) - точка зрения, наиболее распространенная в российской философии.

Помимо основных подходов к самой проблеме сознания в философии существуют различные точки зрения на вопрос о происхождении сознания. Можно выделить три основополагающие из их числа:

- сознание имеет космическое (либо божественное) происхождение; сознание присуще всем живым организмам;
- сознание — свойство исключительно человеческое. Согласно космической (божественной) точке зрения, сознание существует само по себе, независимо от его материальных носителей — живых организмов, человека.
- сознание «исходит» непосредственно из космоса (другой вариант — из разума Бога), едино, неделимо, цельно по своей сути. Частицы «мирового сознания» рассеяны в природе в виде сознания живых организмов и человека.

Существуют теории происхождения сознания, близкие к *космической* (божественной) точке зрения:

- *теория монад* (монадология) - первоначально выдвинута Лейбницем, развита Даниилом Андреевым, согласно которой в мире существует огромное количество неделимых и бессмертных монад — первичных духовных единиц, в которых заключена

энергия Вселенной и которые являются основой сознания и порождаемой им материи;

- *теория Шардена*, согласно которой сознание — надчеловеческая сущность, «внутренняя сторона», «мозг» материи;
- *теория Толбета*, согласно которой Вселенная — гигантский разум, сознание — результат взаимодействия полей, которые образуют материю;
- *теория психосферы Рейзера*, согласно которой Галактика — громадный разум, который вступает в контакт с человеческим мозгом и «заряжает» его разумом;
- *теория гилозоизма*, согласно которой вся материя (живая, неживая, все ее проявления) имеет душу, одушевленность — свойство материи.

Основная идея другой, «биологической» точки зрения: сознание — порождение живой природы и присуще всем живым организмам.

Сторонники данной точки зрения обосновывают ее тем, что:

- жизнь животных происходит не спонтанно, а подчинена их сознанию, имеет смысл;
- инстинкты бывают не только врожденные, но и приобретенные;
- животное в течение жизни накапливает и умело использует опыт;
- многие действия, совершаемые животными (особенно высшими — кошачьими, собачьими, приматами и др.), сложны (например, охота) и требуют большой работы сознания;
- животным присущи своя «мораль», правила поведения, привычки, качества, борьба, лидерство, внушаемость и т.д.

Согласно «человеческой» точке зрения сознание — продукт исключительно человеческого мозга и присуще только человеку, а животные обладают не сознанием, а инстинктами.

Данная точка зрения была особенно распространена с середины XIX в. до середины XX в. Новейшие научные исследования ставят ее под сомнение: животные руководствуются не только инстинктами; высшим животным (обезьянам, собачьим, кошачьим и др.) свой-

ственные сложные умственные операции, наличие интеллекта, животные обучаемы, видят сны (вращение зрачков, эмоции во сне), имеют склонность к достаточно высокой «социальной» организации с распределением ролей.

Правильнее, вероятно, считать, что сознание в различной степени присуще живой природе в целом (в частности, высшим животным), а самый высокий уровень сознания имеет человек.

## ***ТЕСТ***

### **1. Категория «бытие» содержит следующие понятия:**

1. материя и дух — единые, но в то же время противоположные сущности, реально существуют;
2. материя и дух — сущности, которые реально существуют независимо друг от друга;
3. материя и дух — сущности, которые реально существуют в нашем сознании.

### **2. Формой бытия является:**

1. фундаментальное бытие;
2. ментальное бытие;
3. ноуменальное бытие

### **3. Какой из подходов к понятию «материя» в философии считается правильным:**

1. объективно-субъективный;
2. материалистический подход;
3. позитивно-идеалистический.

### **4. Характерными чертами материи являются:**

1. самоорганизация;
2. самоизменение;
3. самоотражение.

**5. Движение материи:**

1. возникает за счет действия внешних сил во Вселенной;
2. возникает за счет хаоса во Вселенной;
3. возникает из самой материи.

**6. Движение может быть:**

1. количественным;
2. функциональным;
3. структурным.

**7. Синергетика – это учение об:**

1. организации материи;
2. самоорганизации материи;
3. уничтожении материи.

**8. Самоорганизация материи предполагает:**

1. создание, совершенствование, воспроизводство самой себя без участия внешних сил;
2. создание, совершенствование, воспроизводство самой себя с учетом внешних сил;
3. создание, совершенствование, воспроизводство самой себя с учетом внешних и внутренних сил.

**9. Время и пространство:**

1. не зависят друг от друга;
2. связаны между собой;
3. объективно существуют.

**10. Согласно материалистической концепции, сознание – это:**

1. продукт мозга;
2. продукт высшей нервной системы;
3. способность материи к ее отражению.

**11. В настоящее время философия с достоверностью может утверждать, что:**

1. сознание существует;
2. сознание не существует;
3. сознание существует или не существует — это спорный вопрос.

**12. Физикалисты утверждают, что сознание:**

1. присуще человеку и животным;
2. продукт нервной системы;
3. присуще только человеку.

## **ГЛАВА 4. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕКА**

**Проблема человека** — одна из самых важных для всей философии. Но особенно актуальна она в переломные периоды развития истории, когда наиболее остро встает вопрос о смысле и цели существования не только отдельного индивида, но и всего общества.

Именно такой период переживает отечественная история. Однако, чтобы полнее осознать сегодняшнее состояние философской антропологии, необходимо ознакомиться с историческим очерком ее развития и теми результатами, которые были достигнуты в рамках истории философии.

#### **4.1. Философия Древнего Востока о человеке**

Первые представления о человеке возникают задолго до самой философии. На начальных этапах истории людям присущи мифологические и религиозные формы самосознания. В преданиях, сказаниях, мифах раскрывается понимание природы, предназначения и смысла человека и его бытия. Кристаллизация философского понимания человека происходит как раз на базе заложенных в них представлений, идей, образов и понятий и в диалоге между формирующейся философией и мифологией. Именно таким образом и возникают первые учения о человеке в государствах Древнего Востока.

Древнеиндийская философия человека представлена прежде всего в памятнике древнеиндийской литературы — *Ведах*, в которых выражено одновременно мифологическое, религиозное и философское мировоззрение. Повышенный интерес к человеку и в примыкающих к Ведам текстах — упанишадах. В них раскрываются проблемы нравственности человека, а также пути и способы освобождения его от мира объектов и страстей. Человек считается тем совершеннее и нравственнее, чем больше он достигает успеха в деле такого освобождения. Последнее, в свою очередь, осуществляется посредством растворения индивидуальной души (Атмана) в мировой душе, в универсальном принципе мира (брахмане).

Человек в философии Древней Индии мыслится как часть мировой души. В учении о переселении душ (сансаре) граница между живыми

существами (растениями, животными, человеком) и богами оказывается проходимой и подвижной. Но важно заметить, что только человеку присуще стремление к свободе, к избавлению от страстей и пут эмпирического бытия с его законом сансары-кармы. В этом пафос упанишад. Упанишады оказали огромное влияние на развитие всей философии человека в Индии. В частности, велико их влияние на учения джайнизма, буддизма, индуизма, санкхьи, йоги. Это влияние сказалось и на взглядах известного индийского философа М.К. Ганди.

Философия Древнего Китая создала также самобытное учение о человеке. Один из наиболее значительных ее представителей — *Конфуций* разработал концепцию «неба», которое означает не только часть природы, но и высшую духовную силу, определяющую развитие мира и человека. Но в центре его философии находится не небо, не природный мир вообще, а человек, его земная жизнь и существование, т.е. она носит антропоцентристский характер.

Обеспокоенный разложением современного ему общества, Конфуций обращает внимание прежде всего на нравственное поведение человека. Он писал, что наделенный небом определенными этическими качествами, человек обязан поступать в согласии с моральным законом — *дао* и совершенствовать эти качества в процессе обучения. Целью обучения является достижение уровня «идеального человека», «благородного мужа» (цзюнь-цзы), концепцию которого впервые разработал Конфуций. Чтобы приблизиться к цзюнь-цзы, каждый должен следовать целому ряду этических принципов. Центральное место среди них принадлежит концепции жэнь (человечность, гуманность, любовь к людям), которая выражает закон идеальных отношений между людьми в семье и государстве в соответствии с правилом «не делай людям того, чего не пожелаешь себе». Это правило в качестве нравственного императива в разных вариантах будет встречаться потом и в учениях «семи мудрецов» в Древней Греции, в Библии, у Канта, у Вл. Соловьева и других.

Особое внимание Конфуций уделяет принципу *сяо* (сыновняя почтительность и уважение к родителям и старшим), являющемуся основой других добродетелей и самым эффективным методом управления страной, рассматриваемой как «большая семья». Значительное

внимание он уделял также таким принципам поведения, как *ли* (этикет), *и* (справедливость) и др.

Наряду с учением Конфуция и его последователей в древнекитайской философии следует отметить и другое направление — даосизм. Основателем его является Лао-цзы. Исходной идеей даосизма служит учение о дао (путь, дорога) — это невидимый, вездесущий, естественный и спонтанный закон природы, общества, поведения и мышления отдельного человека. Человек должен следовать в своей жизни принципу *дао*, т.е. его поведение должно согласовываться с природой человека и вселенной. При соблюдении принципа *дао* возможно бездействие, недеяние, приводящее тем не менее к полной свободе, счастью и процветанию.

Характеризуя древневосточную философию человека, отметим, что важнейшей чертой ее является ориентация личности на крайне почтительное и гуманное отношение как к социальному, так и природному миру. Вместе с тем эта философская традиция ориентирована на совершенствование внутреннего мира человека. Улучшение общественной жизни, порядков, нравов, управления и т. д. связывается прежде всего с изменением индивида и приспособлением его к обществу, а не с изменением внешнего мира и обстоятельств. Человек сам определяет пути своего совершенствования и является своим богом и спасителем. Нельзя при этом забывать, что характерной чертой философского антропологизма является трансцендентализм — человек, его мир и судьба непременно связываются с трансцендентным (запредельным) миром.

Философия человека Древнего Востока оказала огромное влияние на последующее развитие учений о человеке, а также на формирование образа жизни, способа мышления, культурных образцов и традиций стран Востока. Общественное и индивидуальное сознание людей в этих странах до сих пор находится под воздействием образцов, представлений и идей, сформулированных в тот далекий период.

## 4.2. Проблема человека в философии Древней Греции

Античная Греция положила начало западноевропейской философской традиции вообще и философской антропологии в частности. древнегреческой философии первоначально человек не существует сам по себе, а лишь в системе определенных отношений, воспринимаемых как абсолютный порядок и космос. Со всей своей природной и социальной средой, соседями и полисом, неодушевленными и одушевленными предметами, животными и богами он живет в едином, нераздельном мире. Даже боги, также находящиеся внутри космоса, являются для людей реальными действующими лицами. Само понятие космоса здесь имеет человеческий смысл, вместе с тем человек мыслится как часть космоса, как микрокосм, являющийся отражением макрокосмоса, понимаемого как живой организм.

Именно таковы взгляды на человека у представителей милетской школы, стоящих на позициях гилозоизма, т.е. отрицавших границу между живым и неживым и полагавших всеобщую одушевленность универсума.

Поворот к собственно антропологической проблематике связан с критической и просветительской деятельностью софистов и создателем философской этики *Сократом*.

Исходный принцип софистов, сформулированный их лидером Протагором, следующий: «Мера всех вещей — человек, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют».

В концепции софистов следует обратить внимание прежде всего на три момента:

- релятивизм и субъективизм в понимании таких этических феноменов, как благо, добродетель, справедливость и т.д.;
- в бытие как главное действующее лицо они вводят человека;
- впервые процесс познания они наполняют экзистенциальным смыслом и обосновывают экзистенциальный характер истины.

Для Сократа основной интерес представляет внутренний мир человека, его душа и добродетели. Он впервые обосновывает принцип этического рационализма, утверждая, что «добродетель есть знание».

Поэтому человек, познавший, что такое добро и справедливость, не будет поступать дурно и несправедливо. Задача человека как раз и состоит в том, чтобы всегда стремиться к нравственному совершенству на основе познания истины. И прежде всего она сводится к познанию самого себя, своей нравственной сущности и ее реализации.

Всей своей жизнью Сократ старался реализовать нравственный пафос своей философии человека, а сама его смерть, когда он ради утверждения справедливости отказался от жизни, явилась апофеозом его нравственной философии.

*Демокрит* — представитель материалистического монизма в учении о человеке. Человек, по Демокриту, — это часть природы, и, как вся природа, он состоит из атомов. Из атомов же состоит и душа человека. Вместе со смертью тела уничтожается и душа. В отличие от такого вульгарно-материалистического взгляда на душу человека его этическая концепция носит более деликатный характер. Цель жизни, по нему, — счастье, но оно не сводится к телесным наслаждениям и эгоизму. Счастье — это прежде всего радостное и хорошее расположение духа — эвтюмия. Важнейшее условие ее — мера, соблюсти которую помогает человеку разум. Как утверждал Демокрит, «желать чрезмерно подобает ребенку, а не мужу», мужественным же человеком является тот, кто сильнее своих страстей.

В отличие от Демокрита *Платон* стоит на позиции антропологического дуализма души и тела. Но именно душа является субстанцией, которая делает человека человеком, а тело рассматривается как враждебная ей материя. Поэтому от качества души зависит и общая характеристика человека, его предназначение и социальный статус. На первом месте в иерархии душ находится душа философа, на последнем — душа тирана. Это объясняется тем, что душа философа наиболее мудра и восприимчива к знанию, а это и является главным в характеристике сущности человека и его отличия от животного.

Человеческая душа постоянно тяготеет к трансцендентному миру идей, она вечна, тело же смертно. Это учение о двойственном характере человека оказало влияние на средневековое религиозное учение о нем. В единстве и противоположности души и тела заключен, по

Платону, вечный трагизм человеческого существования. Телесность ставит человека в животный мир, душа возвышает его над этим миром, тело — это материя, природа, душа же устремлена в мир идей. Позднее этот трагизм станет одним из существенных моментов русской религиозной философской антропологии.

В концепции *Аристотеля* человек рассматривается как существо общественное, государственное, политическое. И эта социальная природа человека отличает его и от животного, и от «недоразвитых в нравственном смысле существ», и от «сверхчеловека». По этому поводу он пишет, что «тот, кто не способен вступать в общение или, считая себя существом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чем, уже не составляет элемента государства, становясь либо животным, либо божеством».

Еще один отличительный признак человека — его разумность, «человек и есть в первую очередь ум». Таким образом, человек, по Аристотелю, — это общественное животное, наделенное разумом. Социальность и разумность — две основные характеристики, отличающие его от животного.

К этому следует добавить, что Аристотель вплотную подходит к формулировке положения о деятельностной сущности человека. Он, в частности, пишет, что добродетельная жизнь человека имеет проявление в деятельности, в которой заключена и единственная возможность самореализации личности.

Новая сторона философского антропологизма обнаруживается в эпоху разложения древнегреческого общества. На первый план здесь выступают проблемы человека, связанные с социальным и нравственным упадком, утратой экзистенциальных ценностей и смысла жизни людей. В этой ситуации на передний план выдвигается интеллектуально-терапевтическая функция философии, т.е. та функция, которую В. Франкл назвал логотерапевтической. Особенно ярко она выражена в учении *Эпикура*, который утверждал, что подобно тому, как медицина помогает лечить тело человека, философия должна помогать лечить его душу. В плане соотношения индивида и общества Эпи-

кур стоит на позициях методологического и социально-этического индивидуализма. Исходный пункт рассмотрения общества и человека — это индивид. Социум — это лишь средство для удовлетворения потребностей отдельного человека, его желаний и блага.

В заключение отметим, что древнегреческая философская антропология, как и древневосточная, несет на себе печать мифологии и религии и развивается в непосредственном диалоге с ними.

Так же, как древневосточная философия человека оказала огромное влияние на все последующее ее развитие в рамках восточной традиции, древнегреческая философская антропология является началом и источником западноевропейской традиции в философии человека.

### ***4.3. Средневековая христианская концепция человека***

В средние века человек рассматривается прежде всего, как часть мирового порядка, установленного Богом. А представление о нем самом, как оно выражено в христианстве, сводится к тому, что человек есть «образ и подобие Бога». Но согласно этой точки зрения в реальности этот человек внутренне раздвоен вследствие его грехопадения, поэтому он рассматривается как единство божественной и человеческой природы, которое находит свое выражение в личности Христа. Поскольку каждый изначально обладает божественной природой, он имеет возможность внутреннего приобщения к божественной «благодати» и тем самым сделаться «сверхчеловеком». В этом смысле концепция сверхчеловека часто развивается и в русской религиозной философии.

В социальном плане в Средние века человек провозглашается пассивным участником божественного порядка и является существом тварным и ничтожным по отношению к Богу. В отличие от античных богов, как бы родственных человеку, христианский бог стоит над природой и человеком, является их трансцендентным творцом и творческим началом. Главная задача для человека состоит в том, чтобы приобщиться к богу и обрести спасение в день страшного суда. Поэтому вся драма человеческой истории выражается в парадигме: грехопаде-

ние — искупление. И каждый человек призван реализовать это, соизмеряя свои поступки с Богом. В христианстве каждый сам за себя отвечает перед Богом.

Видным представителем средневековой христианской философии является *Августин Блаженный*. Не только его онтология и учение о боге как абсолютном бытии, но и учение о человеке многое берет от Платона. Человек — это противоположность души и тела, которые являются независимыми. Однако именно душа делает человека человеком. Это собственная, имманентная субстанция его. То, что Августин вносит нового по этому вопросу, — развитие человеческой личности, которое он рассматривает в «Исповеди». Она представляет автобиографическое исследование, описывающее внутреннее становление автора как личности. Здесь мы находим и психологический самоанализ, и показ противоречивого характера развития личности, и указание на темные бездны души. Учение Августина повлияло на последующее формирование экзистенциализма, представители которого рассматривают его как своего предшественника.

В отличие от Августина *Фома Аквинский* использует для обоснования христианского учения о человеке философию Аристотеля. Человек — это промежуточное существо между животными и ангелами. Он представляет единство души и тела, но именно душа является «двигателем» тела и определяет сущность человека. В отличие от Августина, для которого душа является не зависимой от тела и тождественной с человеком, для Фомы Аквинского человек есть личностное единство того и другого. Душа — нематериальная субстанция, но получает свое окончательное осуществление только через тело.

#### ***4.4. Человек в философии эпохи Возрождения и Нового времени***

Философская антропология эпохи Возрождения формируется под влиянием зарождающихся капиталистических отношений, научного знания и новой культуры, получившей название гуманизм.

Если религиозная философия Средневековья решала проблему че-

ловека в мистическом плане, то философия эпохи Возрождения (Ренессанса) ставит человека на земную основу и на этой почве пытается решить его проблемы. В противоположность учению об изначальной греховности человека она утверждает естественное стремление его к добру, счастью и гармонии. Ей органически присущи гуманизм и антропоцентризм. В философии этого периода Бог не отрицается полностью. Но, несмотря на пантеизм, философы делают своим знаменем не его, а человека. Вся философия оказывается проникнута пафосом гуманизма, автономии человека, верой в его безграничные возможности.

Так, согласно *Пико дела Мирандоле* (1463—1494), человек занимает центральное место в мироздании. Это происходит потому, что он причастен всему земному и небесному. Астральный детерминизм он отвергает в пользу свободы воли человека. Свобода выбора и творческие способности обуславливают то, что каждый сам является творцом своего счастья или несчастья и способен дойти как до животного состояния, так и возвыситься до богоподобного существа.

В философской антропологии этого периода уже достаточно отчетливо слышны мотивы приближающегося индивидуализма, эгоизма и утилитаризма, связанные с нарождающимися капиталистическими общественными отношениями и господством частного интереса. Так, *Лоренцо Балла* (1406 — 1457) со всей определенностью заявляет, что благоразумие и справедливость сводятся к выгоде индивида, на первом месте должны стоять свои собственные интересы, а на последнем — родины. И вообще, по его мнению, сохраняет «свою силу славнейшее изречение «там для меня родина, где хорошо».

**Человек Нового времени в европейской философии** Влияние господства частного интереса на Представления о человеке, мотивы его ведения и жизненные установки со всей очевидностью выражены в концепции *Т. Гоббса*. В противоположность Аристотелю он утверждает, что человек по природе своей — существо не общественное. Напротив, «человек человеку — волк» (*homo homini lupus est*), а «война всех против всех» является естественным состоянием общества. Его методологический индивидуализм и номинализм тесно связаны с социологическим и этическим индивидуализмом. Глубинной же

основой такого состояния является всеобщая конкуренция между людьми в условиях новых экономических отношений.

Сам он в этой связи пишет:

«Человеческая жизнь может быть сравнима с состязанием в беге... единственная цель и единственная награда каждого из участников, это — оказаться впереди своих конкурентов».

Влияние развития науки на представления о человеке и обусловленный им антропологический рационализм ярко обнаруживаются в философских взглядах *Б. Паскаля*, который утверждал, что все величие и достоинство человека «в его способности мыслить».

Основателем новоевропейского рационализма и антропологического рационализма считается *Р. Декарт*. Согласно ему, мышление является единственно достоверным свидетельством человеческого существования, что вытекает уже из его основополагающего тезиса: «мыслю, следовательно, существую» («*cogito ergo sum*»). Кроме того, у философа наблюдается антропологический дуализм души и тела, рассмотрение их как двух разнокачественных субстанций, имевших большое значение для разработки психофизической проблемы. Согласно Декарту, тело является своего рода машиной, тогда как сознание воздействует на него и, в свою очередь, испытывает на себе его влияние.

Этот механистический взгляд на человека, рассматриваемого в качестве машины, получил широкое распространение в тот период. Знаменем такой концепции может служить название работы *Ж. Ламетри* — «Человек-машина», в которой представлена точка зрения механистического материализма на человека. Согласно ему, существует лишь единая материальная субстанция, а человеческий организм — это самостоятельно заводящаяся машина, подобная часовому механизму.

Подобный взгляд характерен для всех французских материалистов XVIII в. (Гольбах, Гельвеции, Дидро).

Другая, отличительная черта их философской антропологии — рассмотрение человека как продукта природы, абсолютно детерминированного ее законами, так что он «не может — даже в мысли выйти

из природы». Стоя на принципах последовательного механистического детерминизма, они, конечно, не могли ни в какой мере признать свободу воли человека. Еще одна характерная черта этих мыслителей состояла в том, что, критикуя христианскую догматику об изначальной греховности человека, они утверждали, что человек по своей природе изначалью добр и не греховен.

#### ***4.5. Человек в немецкой классической философии***

Основоположник немецкой классической философии **И. Кант** ставит человека в центр философских исследований. Для него вопрос «Что такое человек?» является основным вопросом философии, а сам человек — «самый главный предмет в мире». Подобно Декарту, Кант стоит на позиции антропологического дуализма, но его дуализм — это не дуализм души и тела, а нравственно-природный дуализм. Человек, по Канту, с одной стороны, принадлежит природной необходимости, а с другой — нравственной свободе и абсолютным ценностям. Как составная часть чувственного мира явлений он подчинен необходимости, а как носитель духовности — он свободен. Но главная роль отводится Кантом нравственной деятельности человека.

Кант стремится утвердить человека в качестве автономного и независимого начала и законодателя своей теоретической и практической деятельности. При этом исходным принципом поведения должен быть категорический императив — формальное внутреннее повеление, требование, основанное на том, что всякая личность является самоцелью и самодостаточна, и поэтому не должна рассматриваться ни в коем случае как средство осуществления каких бы то ни было даже очень благих задач.

Человек, пишет Кант, «по природе зол», но вместе с тем он обладает и задатками добра. Задача нравственного воспитания и состоит в том, чтобы добрые задатки смогли одержать верх над изначалью присущей человеку склонностью ко злу. Хотя зло изначалью преобладает, но задатки добра дают о себе знать в виде чувства вины, которое овладевает людьми. Поэтому нормальный человек, по Канту, «никогда не свободен от вины», которая составляет основу морали. Человек, который всегда прав и у которого всегда спокойная совесть, такой

человек, не может быть моральным. Основное отличие человека от других существ — самосознание. Из этого факта вытекает и эгоизм как природное свойство человека, но философ выступает против эгоизма, в каких бы формах он не проявлялся.

Антропологическая *концепция Гегеля*, как и вся его философия, проникнута рационализмом. Само отличие человека от животного заключается прежде всего в мышлении, которое сообщает всему человеческому его человечность. Он с наибольшей силой выразил положение о человеке как субъекте духовной деятельности и носителе общезначимого духа и разума. Личность, в отличие от индивида, начинается только с осознания человеком себя как существа «бесконечного, всеобщего и свободного». В социальном плане его учение ярко выражает методологический и социологический коллективизм, то есть принцип приоритета социального целого над индивидом.

В отличие от немецкого идеализма материалист *Л. Фейербах* утверждает самоценность и значимость живого, эмпирического человека, которого он понимает, прежде всего, как часть природы, чувственно-телесное существо. Антропологический принцип, являющийся стержнем всей его философии, предполагает именно такое понимание человека. Антропологический монизм Фейербаха направлен против идеалистического понимания человека и дуализма души и тела и связан с утверждением материалистического взгляда на его природу. Но самого человека Фейербах понимает слишком абстрактно. Его человек оказывается изолированным от реальных социальных связей, отношений и деятельности. В основе его философской антропологии лежат отношения между Я и Ты, при этом особенно важными в этом плане оказываются отношения между мужчиной и женщиной.

#### ***4.6. Антропологическая проблема в русской философии***

В истории русской философии можно в русской философии выделить два основных направления, касающихся человека:

- 1) материалистические учения революционных демократов (Белинского, Герцена, Чернышевского и др.);
- 2) концепции представителей религиозной философии (Федорова,

Вл. Соловьева, Бердяева и др.).

В развитии философских взглядов **В.Г. Белинского** проблема человека постепенно приобретает первостепенное значение. В письме к Боткину от 1 марта 1841 г. он отмечает, что «судьба субъекта, индивидуума, личности важнее судеб всего мира». При этом достижение свободы и независимости личности он связывает с социальными преобразованиями, утверждая, что они возможны только в обществе, «основанном на правде и доблести». Обоснование и утверждение необходимости развития личности и ее защиты приводят Белинского к критике капитализма и религии, и защите идей утопического социализма и атеизма.

Защиту идей «русского социализма» исходя из необходимости освобождения трудящегося человека, прежде всего «мужика», принял **А.И. Герцен**. Его антропология рационалистична: человек вышел из «животного сна» именно благодаря разуму. И чем больше соответствие между разумом и деятельностью, тем больше он чувствует себя свободным. В вопросе о формировании личности он стоял на позиции ее взаимодействия с социальной средой. В частности, он писал, что личность «создается средой и событиями, но и события осуществляются личностями и носят на себе их печать; тут взаимодействие».

В работе «Антропологический принцип в философии» **Н.Г. Чернышевский** утверждает природно-монистическую сущность человека. Человек — высшее произведение природы. На взгляды Чернышевского оказало влияние учение Фейербаха, и многие недостатки последнего свойственны также и Чернышевскому. Хотя, в отличие от Фейербаха, он вводит в учение о человеке социальные аспекты человеческого существования, в частности связывает решение проблемы человека с преобразованием общества на социалистических началах. Как и всем представителям натуралистического направления философии человека, ему присуща и натуралистическая трактовка духовной жизнедеятельности человека.

В концепциях русских религиозных философов антропологическая проблематика занимает центральное место. Это особенно относится

к периоду развития русской философии, начиная с **Ф.М. Достоевского**, являющегося мыслителем экзистенциального склада и внесшего в развитие этого направления значительный вклад. И хотя представители этого направления постоянно обращаются к Богу, однако в центре их внимания находится человек, его предназначение и судьба. Слова Бердяева о Достоевском: «Его мысль занята антропологией, а не теологией», можно отнести ко многим представителям русской религиозной философии.

В основе учения о человеке в русской религиозной философии находится вопрос о природе и сущности человека. Его решение часто видится на пути дуализма души и тела, свободы и необходимости, добра и зла, божественного и земного. Так, антропологические взгляды Достоевского зиждутся на той предпосылке, что человек в своей глубинной сущности содержит два полярных начала — бога и дьявола, добро и зло, которые проявляются особенно сильно, когда человек «отпущен на свободу».

Это трагическое противоречие двух начал в человеке лежит и в основе философской антропологии **Вл. Соловьева**.

Человек, — пишет он, — совмещает в себе всевозможные противоположности, которые все сводятся к одной великой противоположности между безусловным и условным, между абсолютной и вечной сущностью и преходящим явлением или видимостью. Человек есть вместе и божество и ничтожество.

В не меньшей степени эта проблема души и тела отражена и в философии **Н.А. Бердяева**, который отмечает: Человек есть микрокосм и микротеос. Он сотворен по образу и подобию Бога. Но в то же самое время человек есть существо природное и ограниченное. В человеке есть двойственность: человек есть точка пересечения двух миров, он отражает в себе мир высший и мир низший... В качестве существа плотского он связан со всем круговоротом мировой жизни, как существо духовное он связан с миром духовным и с Богом».

В силу этой изначальной раздвоенности и дуализма человека его судьба оказывается трагичной по самой своей сути.

Весь трагизм жизни, — пишет Бердяев, — происходит от столкновения конечного и бесконечного, временного и вечного, от несоответствия между человеком, как духовным существом, и человеком, как природным существом, живущим в природном мире.

С точки зрения представителей этого направления, главное для человека имеет духовная, божественная субстанция, а подлинный смысл человека и его существования заключается в том, чтобы соединить человека с Богом. В русской религиозной философии вопрос о человеке органически превращается в божественный вопрос, а вопрос о Боге — в человеческий. Человек раскрывает свою подлинную сущность в Боге, а Бог проявляется в человеке. Отсюда одна из центральных проблем этого направления — проблема богочеловека, или сверхчеловека. В отличие от концепции Ницше, у которого сверхчеловек — это человекобог, в русской философии сверхчеловек — это богочеловек. Ее антропология носит сугубо гуманистический характер, утверждая превосходство добра над злом и бога над дьяволом.

#### ***4.7. Психоанализ и проблема личности в философии***

Основателем психоанализа считается австрийский ученый-психиатр **Зигмунд Фрейд** (1856 - 1939). Началом психоанализа можно считать два главных открытия, сделанных Фрейдом:

- **бессознательное** — особая психическая реальность, которая присуща каждому человеку, существует наряду с сознанием и в значительной степени контролирует сознание;
- **реакция вытеснения** (из сознания в бессознание) отрицательных эмоций, отрицательного опыта, всего того, что нарушает равновесие и здоровье психики как способа психологической защиты.

Отрицательные эмоции, нереализованные желания — все, что вытеснено в бессознательное, рано или поздно дает о себе знать в виде «случайных», спонтанных действий, поступков, оговорок, описок, странностей.

Особая форма жизни бессознательного — сны. По Фрейду, сны —

это реализация скрытых стремлений человека, того, что было не реализовано в реальной действительности.

Фрейдом выделяются **две схемы психики**: топографическая, динамическая.

При **топографическом подходе** бессознательное представляется в виде большой прихожей, где ожидают своего часа разнообразные мысли, желания, эмоции человека. Сознание — небольшой кабинет, куда периодически «вызываются» посетители: мысли и желания человека. Между прихожей и кабинетом стоит страж, который впускает в сознание только удобные сознанию мысли. Иногда страж уходит, засыпает, и часть «ненужных посетителей» прорывается в кабинет, - в сознание. Но затем они снова изгоняются вернувшимся (проснувшимся) стражем в прихожую.

При **динамической схеме** психика представляется как совокупность трех слоев - **Оно, Я, Сверх-Я**. «Оно» - мир бессознательного, где содержатся мысли и желания человека. «Я» - сознание человека, посредник между всеми компонентами психики. «Сверх-Я» - давящая и влияющая на личность внешняя реальность, внешняя цензура: законы, запреты, мораль, культурные традиции.

«Я» пытается подчинить себе «Оно». Это редко удается сделать. Обычно «Оно» в скрытых или открытых формах подчиняет «Я». Фрейд сравнивает «Я» со всадником и лошадью: всадник («Я») с первого взгляда контролирует лошадь, дает ей команды, но лошадь («Оно») - сильнее всадника и в действительности несет всадника на себе. В некоторых случаях всадник вообще теряет контроль над лошадью и вынужден скакать вместе с ней, куда она его повезет. Также «Сверх-Я» - нормы и запреты — часто подчиняет Я.

Таким образом, «Я» человека (по Фрейду — «несчастное человеческое Я») испытывает мощное давление с трех сторон: бессознательного — «Оно»; внешнего мира; норм, запретов — «Сверх-Я»; и чаще всего подавляется чем-нибудь из них.

Согласно Фрейду, **главными факторами**, которые руководят и направляют психикой человека, являются:

- **удовольствия** – психика, подобно компасу, так или иначе ищет пути к удовольствию;
- **вытеснение** – психика вытесняет в бессознательное неприемлемые, запрещенные желания и идеи (асоциальные, сексуальные).
- Вытесненные в бессознательное, не прошедшие «цензуру» желания, мысли подвергаются **сублимации** – преобразованию в другие «разрешенные» типы социальной деятельности и культурного творчества.

Что является «ядром» бессознательной сферы? Отвечая на этот вопрос, Фрейд выдвигает сначала так называемую «первую психоаналитическую систему», которая господствовала с 1905 по 1920 гг., а после 1920 года – «вторую психоаналитическую систему».

Согласно **первой психологической системе**, в основе бессознательного лежит **«либидо»** - сексуальное влечение, сексуальный инстинкт. Либидо ищет свое выражение в сексуальных действиях; в других сферах жизни через сублимацию (преобразование) сексуальной энергии в несексуальную.

Частой причиной замещения сексуального объекта на несексуальный являются социальные нормы, традиции, запреты.

Сексуальный импульс, по Фрейду, может быть реализован трояко:

- «выпущен на свободу» через непосредственные действия, как сексуальные, так и несексуальные;
- вытеснен в бессознательное;
- подавлен, лишен энергии через реактивные образования (стыд, мораль).

Таким образом, психическая деятельность человека есть процесс превращений его сексуального инстинкта.

Данная теория вызвала протест в Европе.

В 20-е гг. XX в. Фрейд разрабатывает **вторую психологическую систему**, где по-новому смотрит на проблему возникновения энергии бессознательного. Центральные понятия данной системы - Эрос и Таятос.

**Эрос (инстинкт жизни)** лежит в основе конструктивного поведения человека, созидания. Благодаря ему человек обеспечивает свои потребности и продолжает род.

**Таиатос (инстинкт смерти)** подталкивает человека к деструктивной деятельности, разрушению всего того, что кажется ему «чужим» и опасным.

Жизнь человека — постоянное взаимодействие Эроса и Таиатоса.

Особое внимание Фрейд уделяет **проблеме отношений человека, человеческих масс, культуры.**

Согласно Фрейду, человеческое общество может существовать только при условии взаимного подавления бессознательных привычек, влечений, страстей, в противном случае общество будет разрушено изнутри. Происходит **массовая сублимация** подавленной энергии и преобразование ее в культуру.

Общество создает заменитель подавленной энергии — ритуалы.

**Ритуал** — коллективное бессознательное — форма реализации вытесненных желаний. Ритуалов множество — религия, мораль, искусство, поэзия, музыка, зрелища, массовые мероприятия.

По мере развития цивилизации человеческие страсти подавляются все больше и больше. Это приводит: к массовым психозам, всенародной депрессии; к необходимости конструирования более сложных, изоциренных ритуалов.

В этой связи возникает **феномен толпы, массы.** Огромное количество людей с подавленными желаниями группируется в массу, толпу и направляет свою энергию на лидера. Происходит процесс идентификации каждого члена группы, массы в целом, с групповым лидером.

Каждый член группы (толпы) автоматически переносит на себе черты лидера (вождя), а вождь (лидер) переносит на себя черты массы. Объединение людей в массу, идентификация с лидером способствует укоренению в «бессознательном толпы» иллюзии самооценности, силы (благодаря принадлежности к группе и лидеру), безопасности. Толпа агрессивна, легко заводима, категорична, беспощадна.

Роль лидера толпы, по Фрейду, может выполнить только личность

с ярко выраженными психическими аномалиями, способная поверить в собственную исключительность и повести толпу за собой.

На основе учения Фрейда возникло **философское течение неофрейдизма**, разработанное его продолжателями - Альфредом Адлером, Вильгельмом Райхом, Густавом Юнгом, Эрихом Фроммом.

В частности, **Альфред Адлер** (1870 - 1937) выдвинул концепцию, согласно которой в основе «великих» действий человека, гиперактивности, сверхстремлений, а также психических болезней лежит **вытесненный комплекс неполноценности**, который человек желает компенсировать, добиваясь успеха в бизнесе, политике, науках, искусстве, личной жизни.

**Вильгельм Райх** (1897 - 1957) считается основателем так называемого **фрейд-марксизма**. Основная идея его концепции заключается в том, что в основе нормальной жизни и деятельности человека лежит сексуальная энергия, имеющая космическую природу. Общество беспощадно подавляет энергию человека, его аффекты с помощью морали, культуры, этикета. Человек вынужден жить в «тисках культуры», приспособливаться к нормам общежития, другим людям, подчиняться начальству, властям — это приводит к «невротизации» человека, гибели его истинного «Я», самости.

Единственный способ спасти человека — **полное ниспровержение культуры** (морали, запретов, субординации), **раскрепощение, сексуальная революция**.

**Карл Густав Юнг** (1875 - 1961) выдвинул **теорию архетипов**. Согласно Юнгу, жизненная (а не только сексуальная) энергия человека, наталкиваясь на непреодолимые препятствия окружающей жизни, переводится не в индивидуальное бессознательное, а во всеобщее бессознательное в виде архетипов.

**Архетипы** — универсальные образы, «код» общечеловеческой вытесненной жизненной энергии. Ими могут быть содержание снов, мифы, бред душевнобольного, парапсихологические эффекты, грезы, галлюцинации. Архетипы — «зашифрованная» история человечества, высшие истины.

Цель философии — **помочь человеку «расшифровать» архетипы**,

понять их смысл, а через них — себя и окружающую действительность.

**Эрих Фромм** (1900 - 1980) поставил **проблему противоречивости человеческого существования**. Фромм выделяет следующие основные противоречия человеческого существования: патриархат и матриархат, гуманистическое и авторитарное сознание, власть и подчинение, стремление к обладанию и просто жизнь, личное бытие (история жизни) и историческое бытие (история), «свобода от» и «свобода для» - негативная и позитивная свободы.

Цель философии, по Фромму, - помочь человеку решить эти противоречия. Главный способ их решения — **культивирование всеобщей любви**, стремление сделать мир добрее, добиться того, чтобы «желание жизни» повсеместно вытесняло «желание смерти», разрушительные истины.

Одним из популярных на Западе направлений неопрейдизма является **маркузианство**, близкое по духу и к фрейд-марксизму. Его основателем является **Г. Маркузе** (1898 - 1979).

Главное произведение Маркузе — «**Одномерный Человек**». Суть его в том, что современное «одномерное общество» воспитывает нормального, но «**одномерного человека**», обладающего желаниями, интересами, увлечениями, но только в рамках одного направления — потребления. Человек-потребитель постепенно становится «винтиком», зависит от общества, мельчает как личность, подавляет свои естественные желания, то есть себя.

Выход из данного положения, «прорыв» одномерного общества Маркузе видит в полной сексуальной свободе и раскрепощенности, в сексуальной революции.

**Проблема личности в философии** Под «**личностью**» в современном социально-философском знании понимают обычно как:

- 1) устойчивую систему социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности;
- 2) индивидуального носителя этих черт как свободного и ответственного субъекта сознательной волевой деятельности. Понятие личности, употребляемое в этом значении, нужно отличать от понятия

индивидуальности, подразумевающего своеобразие, особенности данного лица.

*Проблема личности в философии* — это прежде всего вопрос о том, какое место занимает человек в мире, чем он фактически является и чем он может стать, каковы границы его свободного выбора и социальной ответственности. Хотя отдельный человек не властен над результатами совокупной общественной деятельности, он всегда обладает свободой выбора и именно этот выбор конституирует его как личность.

В своём первонач. значении слово «*личность*» обозначало маску, роль, исполнявшуюся актером в греческом театре (лат. *persona*; ср. рус. «личина»).

Личность вне общины или полиса (города-государства) для древнегреческой философии так же нереальна, как биологический орган, оторванный от целого организма («человек — политическое животное», Аристотель).

Однако уже в античности возникает проблема несовпадения реального поведения человека и его «сущности», какой он сам ее видит, и связанные с этим мотивы вины и ответственности.

Разные религиозно-философские системы выделяют разные стороны этой проблемы. Если в античной философии личность выступала преимущественно как отношение, то в христианстве она понимается как особая сущность, «индивидуальная субстанция» рационального характера (Боэции), синоним нематериальной души.

В философии Нового времени, начиная с Декарта, распространяется дуалистическое понимание личности (тело и дух), на первый план выдвигается проблема самосознания как отношения человека к самому себе; понятие «*личности*» практически сливается с понятием «*Я*», тождество личности усматривается в ее сознании. По Канту, человек становится личностью благодаря самосознанию, которое отличает его от животных и позволяет ему свободно подчинять свое «*Я*» нравственному закону (категорическому императиву: «...поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице, и в лице всякого другого также как к цели и никогда не относился к нему только

как к средству»).

В ходе развития философского мышления уточнялись и дифференцировались отдельные проблемы исследования личности, ее биологические и социальные детерминанты, степени свободы личности по отношению к природе, обществу и самой себе. Личность и общество нередко сопоставлялись и противопоставлялись как равные, однопорядковые величины. Отсюда, с одной стороны, свойственное метафизическому материализму принижение личности, рассмотрение её главным образом как продукта социальной или биологической среды, а с другой — волюнтаристское понимание личной свободы как произвола, отрицающего естественную и историческую необходимость. При этом личность оказывается либо абсолютным демиургом (творцом), либо трагически страдающим началом, гибнущим под натиском внечеловеческих безличных сил (романтики).

*Диалектико-материалистическая философия* снимает эти противоположности. Если «сущность человека», не «... абстракт, присущий отдельному индивиду», а «... совокупность всех общественных отношений» (Маркс), то абсолютное противопоставление индивида обществу лишается смысла. Мир перестает быть простой совокупностью «внешних» вещей, становится человеческим миром, а человеческий индивид обретает социальную природу. Основа формирования личности как в фило-, так и в онтогенезе (в родовом и индивидуальном развитии) - общественная производственная деятельность, всегда предполагающая взаимодействие с другими.

*Учение об общественно — исторической природе человека* не снимает проблемы личности. Безличные общественные отношения, противостоящие индивиду как нечто внешнее, объективное, от его воли не зависящее, суть объективизации деятельности прошлых поколений, т.е. опять-таки «живых личностей». Бессильный в качестве абстрактного, изолированного индивида, человек становится творцом истории совместно с другими, в составе классов и социальных групп.

В ходе исторического развития меняются не только преобладающие социальные типы личности, их ценностные ориентации, но и сами

взаимоотношения личности и общества. В первобытном обществе отдельный человек не был самостоятельным по отношению к общине. Лишь усложнение и дифференциация общественной деятельности создают предпосылки для автономии личности. Однако процесс этот глубоко противоречив. «... В ходе исторического развития, - и как раз вследствие того, что при разделении труда общественные отношения неизбежно превращаются в нечто самостоятельное, - появляется различие между жизнью каждого индивида, поскольку она является личной, и его жизнью, поскольку она подчинена той или другой отрасли труда и связанным с ней условиям» (Маркс).

Необходимо отграничить понятие «личность» от понятий «индивид» и «индивидуальность». Рассматривая понятие индивид, надо указать, что оно означает неделимую дальше частицу какого-то целого. Этот своеобразный социальный атом, отдельный человек рассматривается не только как единичный представитель рода человеческого, но и как член какой-то социальной группы. Это самая простая и абстрактная характеристика человека, говорящая лишь о том, что он отделен (прежде всего телесно) от других индивидов.

Гораздо более содержателен другой термин — *индивидуальность*, обозначающий уникальность и неповторимость человека во всем богатстве его личностных качеств и свойств. Схематически это можно представить так: человек выступает сначала как особь, «случайный индивид» (Маркс), затем как социальный индивид, персонифицированная социальная группа (сословный индивид) и, наконец, как личность. В последней своей ипостаси человек как вбирает в себя все многообразие социальных связей и отношений. Сущность «особой личности», по словам Маркса, составляют не ее борода, не ее кровь, не абстрактная физическая природа, а ее социальные качества.

Но свойства личности никак не сводятся к индивидуальным особенностям. Личность тем значительнее, чем больше в ее индивидуальном преломлении представлено всеобщих, общечеловеческих характеристик.

В общей психологии под личностью чаще всего подразумевается

некоторое ядро, интегрирующее начало, связывающее воедино различные психические процессы индивида и сообщающие его поведению необходимую последовательность и устойчивость (близко в этом плане к понятию «личность» понятие «характера»).

В зависимости от того, в чем именно усматривается такое начало, теории личности подразделяют на *психобиологические, биосоциальные, психосоциальные*. В значительной мере преодолено современной психологией традиционный дуализм «внешних», интерпсихологических, и «внутренних», интрапсихологических, процессов. Согласно Выготскому и его последователям (по культурно-психологической теории личности), внутренние процессы человеческой психики складываются на основе интерпсихологических, межличностных процессов. Индивид формирует свой внутренний мир путем усвоения, интериоризации (перемещении во внутрь), исторически сложившихся форм и видов социальной деятельности и, в свою очередь, выражает, экстериоризирует, свои психические процессы.

Таким образом, «социальное» и «индивидуальное», на первый взгляд являющиеся противоположностями, оказываются связанными друг с другом генетически и функционально.

Отправная точка социологических исследований личности — не индивидуальные особенности человека, а та социальная система, в которую он включен, и те социальные функции, роли, которые он в ней выполняет (ролевые теории личности, личность как совокупность социальных ролей, исполняемых ею в различных жизненных ситуациях).

## **ТЕСТ**

### **1. Древнеиндийская философия человека, представленная в Ведах» выражает:**

1. мифологическое, религиозное и философское мировоззрение одновременно;
2. мифологическое и религиозное мировоззрение одновременно;
3. религиозное и философское мировоззрение одновременно;

### **2. Конфуций разработал концепцию «неба», в центре которой лежит концепция:**

1. природного мира;
2. земной жизни и существования человека;
3. развития человека и его сознания.

### **3. Принцип этического рационализма Сократа:**

1. добродетель есть знание;
2. добродетель есть сила;
3. добродетель есть справедливость.

### **4. Согласно учению Демокрита:**

1. человек — существо космопланетарное;
2. сознание человека состоит из атомов;
3. душа человека состоит из атомов.

### **5. Трагизм человеческого существования согласно Платону:**

1. в единстве и противоположности души и тела;
2. в единстве души и тела;
3. в противоположности души и тела;

**6. В концепции *Аристотеля* человек рассматривается как существо:**

1. общественное и политическое;
2. общественное и государственное;
3. общественное, государственное и политическое.

**7. Согласно представителю средневековой христианской философии *Августину Блаженному* в человеке:**

1. душа и тело противоположны и зависимы;
2. душа и тело независимы;
3. душа и тело противоположны и независимы.

**8. Согласно философии *Т.Гоббса*:**

1. человек — существо не общественное;
2. человек — существо общественное;
3. человек — существо государственное.

**9. Основополагающий тезис философии *Декарта*:**

1. мыслю, следовательно, сознаю;
2. мыслю, следовательно, представляю;
3. мыслю, следовательно, существую.

**10. Основной вопрос философии *И.Канта*:**

1. свобода человека;
2. что такое человек?
3. природная необходимость человека.

**11. Антропологическая концепция *Гегеля*, как и вся его философия, проникнута:**

1. рационализмом;
2. идеализмом;
3. концепциололизмом.

**12. Обоснование и утверждение необходимости развития личности и ее защиты приводят В.Г. Белинского к критике:**

1. капитализма;
2. утопического социализма и атеизма;
3. религии.

**13. Согласно философии А.И.Герцена личность создается:**

1. характером человека;
2. наследственностью человека;
3. средой и событиями.

**14. В основе философской антропологии Вл. Соловьева лежит утверждение:**

1. человек есть божество и ничтожество;
2. каждый человек создан по образу и подобию бога;
3. каждый человек является ничтожеством.

**15. Фрейдом выделяются две схемы психики:**

1. статическая и динамическая;
2. топографическая и динамическая;
3. топографическая и статическая.

**16. Согласно Фрейду, главными факторами, которые руководят и направляют психикой человека, являются:**

1. удовольствие и вытеснение;
2. удовольствие и неудовольствие;
3. удовольствие и сексуальный импульс.

**17. Согласно второй психологической системы Фрейда в основе поведения человека лежат понятия:**

1. Эрос (инстинкт жизни);
2. Таиатос (инстинкт смерти);
3. Эрос и Таиатос.

**18. Основатель фрейд-марксизма Вильгельм Райх считал, что способ спасти человека:**

1. борьба культур;
2. полное ниспровержение культуры;
3. полное сохранение культуры.

**19. В философии Нового времени на первый план выдвигается проблема:**

1. проблема самосознания человека;
2. проблема сознания человека;
3. проблема сознания человека и общества.

## **ГЛАВА 5. ПОЗНАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА**

**Познание** — это процесс приобретения и развития знания, его постоянное углубление, расширение и совершенствование. Это такое взаимодействие объекта и субъекта, результатом которого является новое знание о мире.

**Знание** — объективная реальность, данная в сознании человека, который в своей деятельности отражает, идеально воспроизводит объективные закономерные связи реального мира.

Термин «знание» обычно употребляется в трех основных смыслах:

1) способности, умения, навыки, которые базируются на осведомленности, как что-либо сделать, осуществить;

2) любая познавательная значимая (в частности, адекватная) информация;

3) особая познавательная единица, гносеологическая форма отношения человека к действительности, существующая наряду и во взаимосвязи со «своим другом» - с практическим отношением.

Второй и третий аспекты — и есть предмет рассмотрения гносеологии, теории познания.

Вопрос о том, может ли объективная реальность быть данной в сознании человека — а если может, то каким именно образом — давно интересовал людей.

подавляющее большинство философов и ученых утвердительно решают вопрос о том, познаваем ли Мир.

В философии существуют **две основные точки зрения на процесс познания**: гностицизм и агностицизм.

Сторонники **гностицизма** (как правило, материалисты) оптимистично смотрят на настоящее и будущее познание. По их мнению, мир познаваем, а человек обладает потенциально безграничными возможностями познания.

**Агностики** (часто — идеалисты) не верят либо в возможности человека познавать мир, либо в познаваемость самого мира или же допускают ограниченную возможность познания. Среди агностиков наиболее известным является Иммануил Кант. Им была выдвинута последовательная **теория агностицизма**, согласно которой:

- сам человек обладает ограниченными познавательными возможностями (благодаря ограниченным познавательным возможностям разума);
- сам окружающий мир непознаваем в принципе — человек сможет познать внешнюю сторону предметов и явлений, но никогда не познает внутреннюю сущность данных предметов и явлений — «вещей в себе».

Агностицизм и гностицизм являются не главными различиями в подходе к познанию материалистов и идеалистов. Отличие их подходов в том, что:

- идеалисты считают познание самостоятельной деятельностью идеального разума;
- материалисты считают познание процессом, в результате которого материя через свою отражательную способность — сознание — изучает сама себя.

Современная гносеология в своем большинстве стоит на позициях гностицизма и базируется на следующих принципах:

- *диалектики*, что подразумевает необходимость диалектически (то есть с точки зрения развития) подходить к проблеме познания, использовать законы, категории, принципы диалектики;
- *историзма* — рассматривать все предметы и явления в контексте их исторического возникновения и становления;
- *практики* — признавать главным способом познания практику — деятельность человека по преобразованию окружающего мира и самого себя;
- *познаваемости* — быть убежденным в самой возможности познания;
- *объективности* — признавать самостоятельное существование предметов и явлений независимо от воли и сознания;
- *активности творческого отображения действительности*;
- *конкретности истины* — искать именно индивидуальную и достоверную истину в конкретных условиях.

**Познающим субъектом** является человек — существо, наделенное

разумом и освоившее арсенал познавательных средств, накопленных человечеством.

Общество в целом, которое за свою историю накопило громадный объем материальной и духовной культуры — носителей результатов познания, также является **познавательным субъектом**. Полноценная познавательная деятельность человека возможна лишь в рамках общества.

**Объектом познания** является окружающий мир (бытие во всем его разнообразии), а именно та часть окружающего мира, на которую направлен познавательный интерес субъекта.

Адекватное и идентичное отражение объекта субъектом называется **истиной**.

Неадекватное, недостоверное отражение познающим субъектом окружающей действительности, искаженный, не соответствующий действительности результат познания называется **заблуждением**.

Логическое осмысление субъектом (сознанием) окружающей действительности, опираясь на категории, законы, понятия, прежние ценности, является **оценкой**.

Основной формой познания и критерием истины при познании является **практика**.

**Практика** — конкретная деятельность людей по преобразованию окружающего мира и самого человека.

*Главные виды практики:* материальное производство; управленческая деятельность; научный эксперимент.

*Функции практики* — то, что она является: критерием истины, основой познания, целью познания, результатом познания.

В процессе познания участвуют в совокупности чувственное, рациональное познание, логика, интуиция.

*Чувственное познание* основано на чувственных ощущениях, отражающих действительность, и логике.

*Рациональное познание* основано на разуме, его самостоятельной деятельности. Близким к рациональному является *интуитивное познание*, при котором истина самостоятельно приходит к человеку

на бессознательном уровне.

### ***5.1. Зарождение гносеологической проблематики в античной философии***

Познание и его изучение не есть нечто неизменное, раз навсегда данное, а представляет собой «нечто диалектическое», развивающееся по определенным законам. Они имеют длительную историю, истоки которой уходят в древнюю философию. На каждом из этапов своего развития знание есть резюме истории познания, квинтэссенция всех форм человеческой деятельности, в том числе и, прежде всего — чувственно-предметной (практики).

В античной, особенно в древнегреческой философии (VI в до н. э. - II в. н. э.), были сформулированы глубокие идеи о соотношении знания и мнения, истины и заблуждения, о совпадении знания и предмета, о диалектике как методе познания и др.

***Гераклит*** высказал идею о том, что все течет, все изменяется и все переходит в свою противоположность. Но все течет не как попало, а повинуюсь законам «единого мудрого», которые присущи и бытию, и познанию. Чтобы постигнуть природу каждого отдельного предмета, нужно уметь приложить общий закон. Поэтому много — учености, которая «уму не научает», Гераклит предпочитает «единое знание всего». Исходя из того, что мышление присуще всем, что всем людям дано познавать самих себя и размышлять, он считает, что человеческий, субъективный логос (т. е. познание) имеет все возможности быть в согласии с объективным логосом.

***Зенон Элейский*** пытался выразить реальное движение в логике понятий, в связи с чем подверг скрупулезному анализу противоречия (апории), возникающие при попытке мыслить движение. Знаменитые апории Зенона («Дихотомия», «Ахилл», «Стрела» и «Стадий») не утратили своего значения для современной науки, развитие которой связано с разрешением многообразных противоречий, возникающих при отображении в познании объективного процесса движения.

Заметными фигурами в истории гносеологической и диалектической мысли были античные софисты - ***Протагор, Горши*** и др. Они

привели в бурное движение человеческую мысль с ее вечными противоречиями, неустанным исканием истины в атмосфере острых и бескомпромиссных споров и стремлением найти тонкие ходы мысли. Античная софистика при всей своей неоднозначности, субъективизме и «игре слов» имела целый ряд рациональных моментов. К их числу относят:

- сознательное исследование мышления самого по себе; понимание его силы, противоречий и типичных ошибок;
- стремление развить гибкость, подвижность мышления, придать ему диалектический характер;
- попытка с помощью такого мышления «разъесть как щелочь» все устойчивое;
- расшатать конечное; подчеркивание активной роли субъекта в познании;
- анализ возможностей слова, языка в познавательном процессе и др.

**Сократ** выдвинул на первый план диалектическую природу познания как совместного добывания истины в процессе сопоставления различных представлений, понятий, их сравнения, расчленения, определения и т. п. При этом он подчеркивал тесную связь познания и этики, метода и нравственности.

Рациональное содержание философии **Платона** – его диалектика, изложенная в диалогической форме, т. е., диалектика как искусство полемики.

Он считал, что бытие заключает в себе противоречиям оно едино и множественно, вечно и преходяще, неизменно и изменчиво, покоится и движется. Противоречие есть необходимое условие для пробуждения души к размышлению, важнейший принцип познания. Поскольку, согласно Платону, любой предмет, любая вещь в мире «есть движение», и, познавая Мир, нам следует по необходимости, а не по прихоти и субъективному произволу изображать все явления как процессы, т.е. в становлении и изменчивости.

Вслед за элеатами и софистами Платон отличал мнение (недостовверные, часто субъективные представления) от достоверного знания.

Мнение он разделял на догадку и доверие и относил его к чувственным вещам, в отличие от знания, имеющего своим предметом духовные сущности. В гносеологии Платона содержится идея о двух качественно различных уровнях мыслительной деятельности — рассудке и разуме, «нацеленных» соответственно на конечное и бесконечное.

**Аристотель** в созданной им логике видел важнейший «органон» (орудие, инструмент) познания. Его логика носит двойственный характер: она положила начало формальному подходу к анализу знания, но одновременно Аристотель стремился определить пути достижения нового знания, совпадающего с объектом. Он пытался вывести свою логику за рамки только формальной, ставил вопрос о содержательной логике, о диалектике. Тем самым логика и гносеология Аристотеля тесно связана с учением о бытии, с концепцией истины, так как в логических формах и принципах познания он видел формы и законы бытия.

Важную роль в процессе познания Аристотель отводил категориям - «высшим родам», к которым сводятся все остальные роды истинно-сущего. При этом он представил категории не как неподвижные, а как текущие, дал систематический анализ этих существеннейших форм диалектического мышления, считая их содержательными формами самого, бытия.

Продемонстрировав веру в силу разума и подчеркнув объективную истинность познания. Аристотель сформулировал ряд методологических требований к последнему: необходимость рассмотрения явлений в их изменении, «раздвоение единого» - представленное им не только как закон объективного мира, но и как закон познания, принцип причинности и др.

Заслугой Аристотеля является также то, что он дал первую обстоятельную классификацию софистических приемов — субъективистских, псевдодиалектических ходов мысли, свидетельствующих лишь о мнимой мудрости, уводящей познание на путь заблуждений.

Оценивая в общем античную философию и гносеологию, следует указать на то, что для них были характерны целостность взгляда, на мир, отсутствие чисто аналитического, абстрактно- метафизического

расчленения природы. Последняя рассматривалась в универсальных моментах единства всех ее сторон, во всеобщей связи и развитии явлений. Однако эта развивающаяся целостность была результатом непосредственного созерцания, а не развитого теоретического мышления.

## ***5.2. Теория познания в Новое время***

Крупный шаг в развитии теории познания был сделан европейской философией XVII-XVIII вв., в которой гносеологическая проблематика заняла центральное место.

**Ф. Бэкон** — основоположник материализма и экспериментальной науки этого времени считал, что науки, изучающие познание, мышление являются ключом ко всем остальным, ибо они содержат в себе «умственные орудия», которые дают разуму указания или предостерегают его от заблуждений («идолов»). Призывая усилить крепость ума диалектикой, он считал, что распространенная в его время логика — искаженная схоластами аристотелевская формальная логика — бесполезна для открытия знаний - Ставя вопрос о новом методе, об «иной логике», Ф. Бэкон подчеркивал, что новая логика — в отличие от чисто формальной — должна исходить не только из природы ума, но и из природы вещей, не «измышлять и выдумывать», а открывать и выражать то, что совершает природа, т. е. быть содержательной, объективной.

Бэкон различал три основных пути познания:

1) «путь паука» - выведение истин из чистого сознания. Этот путь был основным в схоластике, которую он подверг резкой критике, отмечая, что топкость природы во много раз превосходит топкость рассуждений;

2) «путь муравья» - узкий эмпиризм, сбор разрозненных фактов без их концептуального обобщения;

3) «путь пчелы» - соединение первых двух путей, сочетание способностей опыта и рассудка, т. е. чувственного и рационального. Радуя за это сочетание, Бэкон, однако, приоритет отдает опытному познанию.

Бэкон разработал свой эмпирический метод познания, каким у него является индукция — истинное орудие исследования законов («форм») природных явлений, которые, по его мнению, позволяют сделать разум адекватным природным вещам.

А это несть главная цель научного познания, а не «опутывание противника аргументацией». Важная заслуга Бэкона — выявление и исследование глобальных заблуждений познания («идолы», «призраки» разума). Важное средство их преодоления — надежный метод, принципы которого должны быть законами бытия. *Метод* — органон (инструмент, орудие) познания и его необходимо постоянно приспосабливать к предмету науки, но не наоборот.

*Р. Декарт* убежден в беспредельности человеческого разума, в огромной силе познания, мышления и понятийного усмотрения сущности вещей. Чтобы построить здание новой, рациональной культуры нужна чистая «строительная площадка». А это значит, что необходимо сначала «расчистить почву» от традиционной культуры. Такую работу у Декарта выполняет сомнение: все сомнительно, но несомнен сам факт сомнения. Для Декарта сомнение — это не бесплодный скептицизм, а нечто конструктивное, всеобщее и универсальное.

После того, как сомнение «расчистило площадку» для новой рациональной культуры, в дело включается «архитектор», т. е. метод. С его помощью и предаются суду чистого разума все общепринятые истины, подвергаются тщательной и беспощадной проверке их «верительные грамоты», обоснованность их претензий представлять подлинную истину.

По Декарту, разум, вооруженный такими средствами мышления, как интуиция и дедукция, может достигнуть во всех областях знания полной достоверности, если только будет руководствоваться истинным методом. Последний есть совокупность точных и простых правил, строгое соблюдение которых всегда препятствует принятию ложного за истинное.

Правила рационалистического метода Декарта представляют собой распространение на все достоверное знание тех рациональных способов и приемов исследования, которые эффективно применяются

в математике (в частности, в геометрии). Это означает, что нужно мыслить ясно и отчетливо, расчленять каждую проблему на составляющие ее элементы, методически переходить от известного и доказанного к неизвестному и недосказанному, не допускать пропусков в логических звеньях исследования и т.д. Свой рационалистический метод Декарт противопоставлял как индуктивной методологии Бэкона, к которой относился с одобрением, так и традиционной, схоластизированной формальной логике, которую подверг резкой критике. Он считал необходимым очистить ее от вредных и ненужных схоластических наслоений и дополнить ее тем, что вело бы к открытию достоверных и новых истин. Таким средством и является прежде всего интуиция.

Продуктивным методом декартовской философии и гносеологии являются:

- формирование идеи развития и стремление эту идею применить в качестве принципа познания природы;
- введение в математику диалектики посредством переменной величины;
- указание на гибкость правил своего метода познания и на их связь с нравственными нормами и ряд других.

### ***5.3. Проблемы познания в немецкой классической философии***

Основоположник немецкой классической философии Кант впервые попытался связать проблемы гносеологии с исследованием исторических форм деятельности людей: объект как таковой существует лишь в формах деятельности субъекта. Основной для своей гносеологии вопрос — об источниках и границах познания - Кант формулирует как вопрос о возможности априорных синтетических суждений (т.е. дающих новое знание) в каждом из трех главных видов знания — математике, теоретическом естествознании и метафизике (умозрительном познании истинно- сущего). Решение этих трех вопросов Кант находит в ходе исследования трех основных способностей познания — чувственности, рассудка и разума.

Несмотря на априоризм и элементы догматизма. Кант считал, что

естественным, фактическим и очевидным состоянием мышления является как раз диалектика, ибо существующая логика, по Канту, ни в коей мере не может удовлетворить назревших потребностей в области решения естественных и социальных проблем.

В связи с этим он подразделяет логику на общую (формальную) - логику рассудка и трансцендентальную — логику разума, которая явилась зачатком диалектической логики.

Трансцендентальная логика имеет дело не только с формами понятия о предмете, но и с ним самим. Она не отвлекается от всякого предметного содержания, а, исходя из него, изучает происхождение и развитие, объем и объективную значимость знаний. Если в общей логике основной прием — анализ, то в трансцендентальной — синтез, которому Кант придал роль и значение фундаментальной операции мышления, ибо именно с его помощью происходит образование новых научных понятий о предмете.

Главные логические формы мышления Кант вяжет в категориях, образующих в его учении определенную систему (таблицу). Хотя категории у Канта априорные формы рассудка, но это такие формы, которые являются всеобщими схемами деятельности субъекта, условиями опыта, упорядочивающими его, универсальными регуляторами познания.

Важную роль в развитии гносеологии и методологии сыграло учение Канта об антиномиях (см.п.2.4). Он полагал, что попытка разума выйти за пределы чувственного опыта и познать «вещи в себе», приводят его к противоречиям, к антиномиям чистого разума. Становится возможным появление в ходе рассуждений двух противоречащих, но одинаково обоснованных суждений, которых у Канта четыре пары (например, «Мир конечен — мир бесконечен»). Попытка ввести диалектический принцип противоречия в научно-теоретическое знание и сферу практического разума было большим завоеванием кантовской философии.

Крупным этапом в разработке проблем теории познания стала философия Гегеля. Он дал анализ важнейших законов, категорий и принципов диалектики, обосновал положение о единстве диалектики.

Логика в теории познания, создал первую в истории мысли развернутую систему диалектической логики. Гегель выявил во всей полноте (насколько это можно было с позиций идеализма) роль и значение диалектического метода в познании, подверг критике метафизический метод мышления, обосновал процессуальный характер истины.

Если Кант в форме трансцендентальной логики представил лишь «неясный абрис» диалектической логики, то Гегель вполне ясно, определенно изложил содержание последней как целостную систему знания (логику разума). При этом он нисколько не принижал роль и значение формальной (рассудочной) логики в познании, а тем более не «третировал» ее. Вместе с тем Гегель отмечал ограниченность (по не порок!) формальной логики, обусловленную тем, что она рассматривает формы мышления в их неподвижности и различии, вне их взаимосвязи и субординации.

Гегель подчеркивал, что невозможно понять предмет, не уяснив всего предшествующего пути развития. Источником развития является противоречие, которое есть не только «корень всякого движения и жизненности», но и фундаментальный принцип всякого познания. Разрабатывая субординированную систему категорий диалектики и выводя их друг из друга по ступеням логического восхождения познания от абстрактного к конкретному, Гегель гениально угадал, что логические формы и законы не пустая оболочка, а отражение объективного мира в его целостности и развитии.

Диалектика как логика, теория познания и всеобщий метод не должна, по Гегелю, содержать пустые, мертвые формы мысли и принципы, в нее должна войти вся жизнь человека (и индивидуальная, и родовая). Он стремился рассмотреть логику в качестве необходимого компонента практической деятельности человека как общественного существа, который изменяет внешнюю действительность делает ее объективно-истинной. А это значит, что исследование всеобщих закономерностей жизни человека, т. е. его практической деятельности («добра», «волн») во всех ее формах является ключом к разгадке тайны логических категорий, законов и принципов, механизма их обратного воздействия на практику.

Гегель впервые включил практику (хотя и понимаемую им как абстрактно — духовный труд) в рассмотрение гносеологических проблем, сделал ее ключевой категорией своей логики. Последняя, резюмированная в диалектическом методе, есть то средство, которое находится на вооружении субъекта, стоит на его стороне не только как существа мыслящего, познающего, но и действующего, преобразующего действительность. А это значит, что диалектика как Логика и теория познания принадлежит не только теоретической, но и практической идее, служит (и должна служить) не только средством развития познания, но и орудием «добра», «воли», «жизни» - практически-преобразовательной деятельности.

Л. Фейербах, выдвигая на первый план опыт как первоисточник знания, подчеркивал взаимную связь чувственного сознания и мышления в процессе познания, высказывал догадки об общественной природе последнего, характеризовал объект познания в связи с деятельностью субъекта. Отмечая, что диалектическому методу Гегеля не хватает жизненности оригинала, а его логика — человеческое мышление, вытесненное за пределы человека, Фейербах считает, что настоящая диалектика есть диалог не умозрения с самим собой, но умозрения с опытом. Только в данном случае можно отличить содержательные логические формы от только абстрактных элементов форм языка, ибо говорить — не значит мыслить, в противном случае, иронизирует философ, «великий болтун был бы великим мыслителем».

Тем самым, по Фейербаху, логические формы закономерности суть не что иное, как осознанные универсальные формы и закономерности бытия, чувственно данного человеку мира. А диалектика как логика и метод познания не может идти вразрез с естественным возникновением и развитием явлений в их всеобщих характеристиках.

Единство мышления и бытия, познания и опыта, по Фейербаху, истинно имеет смысл лишь тогда, когда основанием, субъектом такого единства берется человек как «продукт культуры и истории», «социальное, гражданское, политическое существо». Он убежден, что все принципы частных наук — только различные формы и виды единства человека с человеком, результат общения людей. А это значит, что

ключ к пониманию природы, материн вообще — в понимании человека, а не наоборот (как нередко полагают и по сей день). Человек — исходный «познавательный принцип» философской гносеологии. Вот почему «тщетно всякое умозрение», которое хочет выйти за пределы природы и человека.

Вместе с тем для Фейербаха, как, впрочем, и для других материалистов XVII-XIX вв. (Бэкона, Гоббса, Локка, Гольбаха, Спинозы, Чернышевского и др.) были характерны следующие ограниченные представления в понимании познания:

1) созерцательность — рассмотрение познания как пассивного акта восприятия изолированным индивидом («гносеологическим Робинзоном») окружающего мира;

2) метафизичность — неспособность познать Мир как процесс, непонимание диалектического характера познания в активной роли субъекта как социального существа в этом процессе;

3) механистичность-стремление все явления объяснить только на основе законов механики (игнорируя или недооценивая другие науки), которая в то время была наиболее развитой наукой.

Но такая попытка содержала и рациональное зерно — стремление понять мир из него самого, не обращаясь к потусторонним силам.

#### ***5.4. Гносеологическая проблематика в русской философии***

Русская философская мысль XIX-XX вв. представляла собой широкий спектр самых различных направлений, течений, школ и т. д., где вопросы познания занимали определенное место. Много интересных мыслей, связанных с разработкой теории познания, мы находим у русских революционных демократов. Так, Н. Г. Чернышевский источник познания видел в объективном мире, воздействующем на органы чувств человека. Большое значение он придавал практике, которую называл пробным камнем всякой теории. Для Н. Г. Чернышевского законы мышления, познания имеют не только субъективное значение. Они отражают формы действительного существования предметов, вследствие чего «совершенно сходятся», а не «различествуют» с

этими формами. Русский мыслитель считал диалектический метод эффективным предохранительным средством от субъективизма односторонности в решении как познавательных, так и практических вопросов. Без признания необходимости и ценности научно-философского мышления, без неустанного овладения им любая наука либо скатится к скудному эмпиризму, либо станет проповедовать «иллюзионизм».

Чернышевский обращал внимание на необходимость верного «общего философского воззрения» для решения специальных проблем в той или иной науке, показывал, что, только устранив все «философские недосмотры», можно добиться истины, «истребить предубеждения» по частным вопросам. Знание общих понятий, философских категорий и их логического развития он считал одним из важных условий правильного взгляда на дело, а искажение или незнание этих понятий служит основной причиной заблуждений в познании.

Пока еще «неосвоенной землей» являются рациональные идеи (в том числе логико-методологические, гносеологические), содержащиеся в учениях русских религиозных философов конца XIX- первой половины XX вв. - В. Соловьева, Бердяева, П. Флоренского, С. Булгакова, С. Франка, Г. Шпета и др. Так, В. Соловьёв стремился разработать «органическую логику» как одну из трех важнейших частей философии, наряду с метафизикой — учением о сущем и этикой. Он проводит достаточно четкое различие между элементарной, формальной логикой и философской логикой («органической»). Первая обращает внимание исключительно на данные общие формы мыслительного процесса в их отвлеченности и не имеет ничего общего с философией. Логика философская занимается не процессом мышления в его общих субъективных формах как эмпирических данных, а объективным характером познающего мышления.

Характерную особенность философской логики Соловьёв видит в ее содержательности, т. е. в том, что в ней должна идти речь об отношении субъективных форм нашего ума к независимой от них действительности, которая через них познается. Содержательный характер философская логика получает благодаря своему методу развития, построения знания, каковым и является, по Соловьёву, диалектика, представляющая собой определенный вид философского мышления и

вместе с тем учение о познании, гносеологию. В. Соловьев считал, что сфера «цельного знания» включает в себя положительную науку, отвлеченную философию и теологию, которые воплощают в себе соответственно три основных вида знания. По другим основаниям мыслитель выделяет знания эмпирические и теоретические, истинные и неистинные, абсолютные и относительные, формальные и содержательные, непосредственные и опосредованные и т. п.

Все многообразие знаний — это формообразования «знания вообще», которое есть не что иное, как совпадение данной мысли о предмете с его действительным бытием. Непосредственная цель, познания, согласно Соловьеву, — объективная истина, открытие законов. Постигание истины в ее полноте достигается на пути синтеза всех видов знания.

«Своим другим» истинного значения он называет заблуждение, видами которого являются, по его мнению, ошибка, вымысел и ложь. Что касается критерия истины, то таковым русский мыслитель считает синтетический критерий, который объединяет в себе реалистический (соответствие внешним предметам) и рационалистический (логический, теоретический) подходы, однако решающим критерием является «материальная истина», «физический опыт».

В отличие от Соловьева, ориентировавшегося на рационалистическую гносеологию, представители иррационалистической ветви в русской философии подвергали названную гносеологию резкой критике. Так, Л. Шестов был убежден, что даже те «флегматичные философы», которые изобрели теорию познания, потихоньку от посторонних глаз все же нередко делали робкие попытки «не методологических вылазок», втайне надеясь, что таким образом можно проложить себе путь к неведомому, вопреки «бестолковым доказательствам» о якобы великих преимуществах научного познания.

Н. А. Бердяев, хотя и отмечал, что в рационалистических гносеологиях всегда есть много верного, но часто называл представителей указанных гносеологий (особенно кантианство) паразитами на древе познания. Их основную вину он видел в том, что их теория познания не имеет онтологического базиса, она оторвана от практики, а потому

познание у них не есть функция жизни. Поэтому «способ лечения» тут, по Бердяеву, только один: отказ от отвлеченности, возврат к «живому питанию», т. е. к «живым корням бытия», к познанию как функции целостного процесса жизни.

Интуитивист Н. О. Лосский исходил из того, что теорию знания нужно строить, не опираясь ни на какие другие теории, т. е. не пользуясь утверждениями других наук как посылками. Иначе говоря, теорию познания необходимо начинать с анализа действительных в данный момент наблюдаемых переживаний. При этом анализе, согласно Лосскому, можно конечно, использовать результаты других наук, но только как материал, а вовсе не как основу для теории познания. Знание, по его мнению, есть не копия, не символ и не явление действительности в познающем субъекте, а сама действительность, сама жизнь, подвергнутая лишь дифференцированию путем сравнения.

### ***5.5. Диалектико-материалистическая гносеология***

Основные тезисы, характеризующие существенные особенности теории познания в данной ее форме, могут быть сформулированы следующим образом:

1. Понимание познания как своеобразной формы духовного производства, как процесса отражения действительности, существующей до и независимо от сознания и принципиально познаваемой. Причем это не механистическое, мертвое, зеркальное отражение, не пассивное созерцание мира, а сложный противоречивый процесс активного творческого отражения реальной действительности, который осуществляется в ходе изменения людьми этой действительности, т. е. в ходе общественной практики.

2. Процесс познания детерминирован социокультурными факторами и осуществляется не изолированным субъектом как «гносеологическим Робинзоном», а человеком как социальным существом, постоянно включенным в само «тело» познавательной деятельности. Его активность — важнейшая предпосылка и условие последней.

3. Теория познания как совокупность знаний о познавательном

процессе в его всеобщих характеристиках есть вывод, итог, квинтэссенция истории познания и шире — всей материальной и духовной культуры в целом.

4. Важнейший принцип диалектико-материалистической гносеологии — единство диалектики, логики и теории познания, но (в отличие от Гегеля) развитый на основе материалистического понимания истории.

5. Элементы диалектики (ее законы, категории и принципы), будучи отражением всеобщих законов развития объективного мира, являются тем самым всеобщими формами мышления, универсальными регулятивами познавательной деятельности в целом.

6. Диалектико-материалистическая теория познания — не замкнутая, а открытая, динамичная, постоянно обновляющаяся система. Осознавая свою детерминированность общественно-исторической практикой, она сознательно исходит из признания этого факта при объяснении самой себя и своей роли в познавательном процессе. Она «критически и революционно» рефлектирует как на породившую ее практику, так и на самое себя.

7. В разработке своих проблем теория познания опирается на данные всех форм познавательной деятельности — в том числе на частные науки, исходя из необходимости равноправного союза с ними. Материалистическая диалектика как логика и теория познания перестала быть наукой наук, стоять над ними, диктовать, что и как им делать в своей специфической сфере деятельности и навязывать другим областям знания свои представления. При этом содержание и проблематика теории познания должны всегда соответствовать современному уровню развития и запросам естественных и социально-гуманитарных наук.

### ***5.6. Гносеологические проблемы в западной философии: современные подходы***

В условиях нынешнего философского плюрализма можно констатировать стремление (в той или иной мере) к синтезу наиболее плодотворных гносеологических идей и концепций, разработанных в русле

разных (в том числе и прямо противоположных) направлений, течений, школ и т. п. Однако удельный вес гносеологических исследований, ориентированных на науку, значительно больше, чем тех, которые ориентированы на внеученные формы отношения человека к миру.

*В первом случае* речь идет о так называемых сциентистских течениях — неореализм, постпозитивизм (в особенности, философия науки), аналитическая философия, структурализм и постструктурализм и др.

Для становления философии наукой требуется соответствие философского знания принципам научного знания. В качестве таких принципов представители сциентистского (сциентизм от лат. scientia — знание, наука) направления выдвигают следующие:

1. *Принцип верификации* (verification — доказательство, подтверждение, от лат. verus — истинный и facio — делаю) — свидетельство, удостоверение в истинности.

2. *Принцип конвенционализма* (от лат. conventio — соглашение), согласно которому научные аксиомы и исходные определения рассматриваются как условные соглашения.

3. *Принцип физикализма* — требование адекватного перевода предложений, употребляемых в различных науках на язык физики. Речь идет об унификации языка всех наук на базе языка математической физики.

*Во втором случае* имеются в виду такие антисциентистские течения, как экзистенциализм, философская антропология, герменевтика, эволюционная эпистеманология, феноменология, различные философско-религиозные направления.

Рассмотрим некоторые из них.

Постпозитивизм — современная форма позитивистской философии, вытеснившая логический позитивизм и связанная прежде всего с такими именами как К. Поппер, Т. Куп, И. Лакатос, Л. Фейербенд, М. Папани и др. Если логический позитивизм имел дело главным об-

разом со структурой готового, «ставшего» знания, изучал его с позиций формальной (символической) логики, то основной предмет постпозитивистской гносеологии — развитие знания в его целостности.

При этом основным материалом, на котором строится анализ механизмов роста, изменения знания является история науки, а не только ее результаты, зафиксированные в соответствующих формально — строгих языковых средствах.

Отсюда — стремление исторически, диалектически осмыслить познавательный процесс: идея роста, развития знания (К. Поппер и его последователи), положение о единстве «нормальной жизни» (количественный рост) и «научных революций», скачков (Т. Куп), о взаимопроникновении, переходах эмпирического и теоретического в познании, теории и практики и др.

Представители постпозитивизма убедительно доказали, что «чистых фактов», не затронутых какими — либо концептуальными положениями (как полагали логические позитивисты) просто не существует, ибо научные факты всегда «теоретически нагружены». Кроме того, они показали, что открытие нового знания и его обоснование — это единый процесс: возникновение и развитие новой научной теории является в то же время и ее обоснованием.

Аналитическая философия включает в себя довольно широкий спектр гносеологических идей. Ее представители-философы Рассел, Винтенштейн, Остин, Куайн, Гемпель, Карнап и др. В качестве общих черт данного течения можно выделить следующие:

- перевод философско-гносеологических проблем в сферу языка и решение их на основе анализа языковых средств и выражений;
- подчеркивание важной роли анализа в познавательной деятельности и стремление использовать этот метод для превращения философии в строгое и аргументированное знание;
- размывание граней между философско- методологическими, логико-гносеологическими, с одной стороны, и частнонаучными проблемами, с другой.

В современной аналитической философии все большее внимание приобретают следующие проблемы:

- отношение наших концептуальных средств к реальности;
- превращение анализа из цели философско-гносеологической деятельности лишь в одно из ее познавательных средств;
- отказ от понимания анализа как жестко связанного с какой-либо одной парадигмой знания;
- расширение самого понятия «анализ», предметом которого могут быть любые проблемы;
- стремление осмысливать последние с исторических, диалектических позиций и др.

Структурализм и постструктурализм исследовали философское и гуманитарное знание. Если представители первого из названных течений обращали главное внимание на структуру указанных видов знания (Леви-Строс, Лакал, Фуко и др.), то постструктуралисты (Деррида, Делез и др.) пытались осмыслить структуру и все «неструктурное» в знании с точки зрения их генезиса и исторического развития. Оба названных подхода изучали специфику и методы гуманитарного знания, общие механизмы его функционирования, отличия от естественнонаучного познания, единство синхронного и анахронного в познании тех или социокультурных формообразований (язык, искусство, литература, мода и др.).

Если структуралисты полагали, что при изучении подобных явлений структура объективнее, важнее и «первичнее» истории, то постструктуралисты склонялись к противоположному выводу. Они стремились преодолеть агностицизм (неисторизм) своих «философских родственников», выявить и проанализировать апории и парадоксы, возникающие при попытке объективного познания человека и общества с помощью языковых структур.

Вместе с тем представители постструктурализма считают, что объективность, метод, научность не имеют значения и не выступают как искомые Цели познавательного процесса. Последний невозможен без включенного в него субъекта, желания, воображение и другие личностные качества которого играют важную роль в познании. Поэтому постструктуралистской субъект — это не носитель и защитник знания в какой-либо его понятийно концептуальной форме, а «колдун, художник, ребенок, революционер» и т. п., задача которых — любыми

средствами прорваться к реальности, к уровню «бытия желания».

Герменевтика главное внимание сосредоточила на изучении особенностей гуманитарного знания, способах его достижения и отличий от естествознания, на выявлении сходства и различия познания (объяснения) и понимания (Бетти, Хайдеггер, Хабермас, Рикер, Гадамер и др.). Так, Гадамер исходил из того, что реально существуют различные способы отношения человека к миру, среди которых научно-теоретическое освоение последнего — лишь одна на многих возможных позиций человеческого бытия. Это значит, что способ познания, связанный с понятиями науки и научного метода, не являются ни единственным, ни универсальным. Истина познается не только (и не столько) с помощью научного метода. Важнейшими способами ее раскрытия являются философия, искусство и история («историческое предание»).

Гадамер отмечал, что философская герменевтика в качестве Центральной проблемы имеет понимание как таковое, а она сама есть универсальный аспект философии. Ее основная задача — постижение «чуда понимания», которое представляет способ существования познающего, действующего и оценивающего человека, универсальный способ освоения мира. Оно неотделимо от самопонимания интерпретатора и есть процесс поиска смысла («сути дела»).

Понимание человеком мира и взаимопонимание людей, согласно Гадамеру, осуществляется в «стихии языка». Последний рассматривается как особая реальность, внутри которой человек себя застаёт.

Фундаментальной характеристикой человеческого бытия и мышления Гадамер считает «историчность»: их определенность местом, временем, конкретной ситуацией, т. е. постижения единичного, индивидуального на основе всеобщего, закономерного. Социально-гуманитарные науки не могут механически копировать методологию естествознания, а должны осторожно пользоваться ею с учетом своеобразия их предмета и особенностей социального познания.

Заслугой Гадамера является всемерное подчеркивание диалогического характера герменевтики как логики вопроса и ответа, стремление объединить «масштабы философской герменевтики» с рационалистической диалектикой платоновско-гегелевского типа.

Эволюционная эпистемология — направление в западной философско-гносеологической мысли, основная задача которого — выявление генезиса и этапов развития познания, его форм и методов в контексте эволюции живой природы. Эволюционная эпистемология стремится создать обобщенную теорию развития науки, положив в основу принцип историзма, и пытаясь опосредовать крайности рационализма и иррационализма, эмпиризма и рационализма, когнитивного и социального, естествознания и социально-гуманитарных наук и т. д. Фактически такой подход реализован в постпозитивистских моделях роста и развития научного знания (Поппер, Тулмин, Кун и др.).

Один из известных и продуктивных вариантов рассматриваемой формы эпистемологии — генетическая эпистемология швейцарского психолога и философа Ж. Пиаже. В ее основе — принцип возрастания инвариантности знания субъекта об объекте под влиянием изменений условий опыта. Пиаже, в частности, считал, что эпистемология — это теория достоверного познания, которое всегда есть процесс, а не состояние. Важная ее задача — определить, каким образом познание достигает реальности, т. е. какие связи, отношения устанавливаются между объектом и субъектом, который в своей познавательной деятельности не может не руководствоваться определенными методологическими нормами и регулятивами. Одним из первых правил генетической эпистемологии является, согласно Пиаже, «правило сотрудничества». Изучая, каким образом возрастает наше знание, она в каждом конкретном случае объединяет философов, психологов, логиков, представителей математики, кибернетики, других наук.

## ***ТЕСТ***

### **1. По мнению сторонников гностицизма:**

1. окружающий мир познаваем;
2. окружающий мир не познаваем;
3. человек не обладает потенциально безграничными возможностями познания.

## **2. По мнению сторонников агностицизма, (И.Кант):**

1. окружающий мир познаваем;
2. окружающий мир не познаваем;
3. человек обладает безграничными познавательными возможностями.

## **3. Современная гносеология включает принцип:**

1. диалектики;
2. науки;
3. философии.

## **4. Объектом познания является:**

1. наука, изучающая окружающий мир;
2. практика;
3. окружающий мир.

## **5. Истиной называют:**

1. неадекватное, недостоверное отражение объекта субъектом;
2. адекватное и идентичное отражение объекта субъектом;
3. неадекватное, но достоверное отражение объекта субъектом.

## **6. Заблуждением называют:**

1. неадекватное, недостоверное отражение объекта субъектом;
2. адекватное и идентичное отражение объекта субъектом;
3. неадекватное, но достоверное отражение объекта субъектом.

## **7. К главным видам практики относят:**

1. управление материальным производством;
2. управление экспериментом;
3. управленческую деятельность.

- 8. Сократ характеризовал диалектику познания как тесную связь представлений, в том числе:**
1. этики и метода;
  2. познания и этики;
  3. этики и нравственности.
- 9. Рациональное содержание философии Платона – его диалектика:**
1. как искусство полемики;
  2. как искусство убеждения;
  3. как искусство управления.
- 10. Логика и гносеология Аристотеля тесно связана с учением:**
1. о сознании;
  2. о материи;
  3. о бытие.
- 11. Бэкон различал три основных пути познания, одним из которых является:**
1. «путь паука»;
  2. «путь мухи»;
  3. «путь осы».
- 12. Кант считал, что естественным, фактическим и очевидным состоянием мышления является:**
1. логика;
  2. психология;
  3. диалектика.
- 13. Гегель включил в рассмотрение гносеологических проблем:**
1. логику;
  2. практику;
  3. диалектику.

## **ГЛАВА 6. ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ**

Ключевыми понятиями теории управления являются философские категории «системность», «структурность», «система», «элемент», «содержание», «форма», «иерархия», а также понятия «анализ», «синтез», «композиция» и др. Эти категории подробно описаны в гл. 1.

Объектом рассмотрения теории управления является социальная система, которая имеет следующую иерархию: человек (индивид, реципиент); семья; коллектив (группа); организация (предприятие, фирма, учреждение, орган власти и т.д.); территориальная общность (деревня, город, область, регион, государство); мировое сообщество (мировая система).

Основным элементом системы управления является человек, который обладает своим сознанием, психикой, своей идентичностью. Причем главная проблема современной западной философии экзистенциализма — отстоять свою идентичность в поглощающем человека окружающем мире (см. п. 2.7)

В настоящее время наблюдается тенденция смещения центра тяжести философских исследований на проблемы человека, его жизни в окружающем мире, поиска самого себя, сохранение уникальности, смысла жизни.

Данная проблематика (жизнь человека, его проблемы) может стать основным вопросом философии в будущем, отодвинув на второй план проблему первичности и отношений материи и сознания.

### ***6.1. Системный анализ в теории управления***

**Системный анализ** — это методология общей теории систем, заключающаяся в исследовании любых объектов посредством представления их в качестве систем, проведения их структуризации и последующего анализа.

Основными задачами системного анализа являются:

- задача декомпозиции означает представление системы в виде подсистем, состоящих из более мелких элементов;
- задача анализа состоит в нахождении различного рода свойств

системы, ее элементов и окружающей среды с целью определения закономерностей поведения системы;

- задача синтеза состоит в том, чтобы на основе знаний о системе, полученных при решении первых двух задач, создать модель системы, определить ее структуру, параметры, обеспечивающие эффективное функционирование системы, решение задач и достижение поставленных целей.

Следуя системному анализу можно объяснить закон оптимальности в общей экологии и его выражение в законе единства анализа и синтеза теории организации.

*Закон оптимальности:* никакая система не может сужаться и расширяться до бесконечности. Размер системы должен соответствовать выполняемым ею функциям. Например, для того, чтобы рожать живых детенышей и их кормить молоком, самка млекопитающего не может быть ни микроскопической, ни гигантской. В любую историческую эпоху размер национальных государств строго ограничен, и империи, страдающие “синдромом динозавра”, обречены на распадение. В то же время государства должны кооперироваться, в том числе в области природопользования — это им дает возможность использовать преимущества конструктивной эмерджентности.

*Закон единства анализа и синтеза теории организации:* каждая материальная система (живой организм, социальная система и др.) стремится настроиться на наиболее экономный режим функционирования в результате постоянного изменения своей структуры или функций в цикле: разделение — преобразование — объединение — преобразование — разделение — и т.д.

## ***6.2. Основной отличительный признак экологических, технических и социальных систем***

Ведущее место в системных исследованиях занимает общая теория систем, основателями которой считают А.А. Богданова (1873—1928), Л. Берталанфи (1901—1972), П.К. Анохина (1898—1974).

Российский ученый А.А. Богданов в своем капитальном труде «Тектология. Всеобщая организационная наука» показал, что любая система, будь то экологическая, социальная или техническая, развивается по единым законам — законам природы. А.А. Богданов же предвосхитил некоторые основные положения таких современных научных направлений, как кибернетика, системный подход, структурализм, синергетика и т.п. Он высказал такие важные идеи, как сходство строения различных организационных структур, принцип обратной связи, прогрессивный подбор, динамическое равновесие.

Тектология Богданова — это общая теория организации и дезорганизации, наука об универсальных типах и закономерностях структурного преобразования любых систем, наука, объединяющая организационный опыт человечества, теория организационных систем, изучающая каждую из них с точки зрения отношений между ее частями, а также отношения системы как единого целого с внешней средой.

По мнению А. Богданова, предметом организационной науки должны стать общие организационные принципы и законы, в соответствии с которыми протекают процессы организации во всех сферах органического и неорганического мира, в работе стихийных сил и сознательной деятельности людей. Они действуют в технике (организация вещей), экономике (организация людей), идеологии (организация идей).

Анализируя сущность организации, А.А. Богданов высказал идею о необходимости системного подхода к ее изучению, дал характеристику соотношения системы и ее элементов, показав, что организационное целое превосходит простую сумму его частей.

А.А. Богданов выявил и сформулировал два ведущих закона.

**Первый закон** отражает организационный и дезорганизационный

опыт и гласит: «если система состоит из частей высшей и низшей организованности, то ее отношение к среде определяется низшей организованностью. Например, прочность цепи определяется наиболее слабым звеном, скорость эскадры — наименее быстроходным из ее судов и т.п. Согласно этому закону расширение хозяйственного целого зависит от наиболее отстающей его части». Этот закон, по утверждению А.А. Богданова, относится ко всем системам — физическим, биологическим, психическим, социально-экономическим, политическим.

Считая организацию сущностью живой и неживой природы, Богданов любую деятельность сводил в конечном счете к организационной. По его мнению, у человечества нет иной деятельности, кроме организационной, нет иных задач, иных точек зрения на жизнь и мир, кроме организационных.

Дезорганизационную деятельность Богданов считает частным случаем организационной деятельности. «Если общество, классы, группы разрушительно сталкиваются, дезорганизуя друг друга, то именно потому, что каждый такой коллектив стремится организовать мир и человечество для себя, по-своему. Это результат отдельности, обособленности организующих сил, - результат того, что не достигнуто еще их единство, их общая, стройная организация. Это борьба организационных форм».

Организационная деятельность человека, в какой бы сфере она ни осуществлялась, всегда заключается, по утверждению А.А. Богданова, в соединении и разъединении каких-либо конечных элементов. «Так, процесс труда сводится к соединению разных материалов, орудий труда и рабочей силы и к отделению разных частей этих комплексов, в результате чего получается организованное целое — продукт».

**Второй закон** — закон расхождения. Комплексы (системы) расходятся, различаются между собой в силу первичной неоднородности (начальная разность), разности среды и под воздействием исходных изменений.

Закон расхождения отражает следующее:

- в отношениях и взаимосвязях между системами в большинстве случаев имеют место различные противоречия;

- за всяким многообразием надо видеть то сравнительное единообразие, из которого оно произошло, от сложного восходить к более простому;
- образовавшиеся части будут обладать прогрессирующими различиями;
- эти различия будут направлены на создание дополнительных связей, стабилизирующих систему.

Напрашивается еще один вывод: если посредством вмешательства в систему разорвать дополнительные связи, система распадется.

Существенной чертой закона расхождения является его необратимость, т.е. если каким-либо образом соединить части в единое целое, получится новое системное образование, имеющее характерные черты, отличные от организационных признаков системы, имеющейся до расхождения.

А.А. Богданов разработал гносеологические основы теории организации:

- доказал всеобщность и универсальность организационных процессов в живой и неживой природе;
- определил предмет организационной науки — принципы и законы организации, общие для всех сфер органического и неорганического мира;
- ввел и обосновал понятия «организованность» - стихийная бессознательная упорядоченность процессов (присуща всему объективному миру) и «организация» - сознательный разумный процесс искусственного упорядочения (принадлежит только человеку);
- задолго до родоначальников системного подхода (теории систем) дал характеристику целого (системы) и элементов (частей). Показал, что целое не есть простое сложение частей, «необходимо рассмотрение всякого целого в отношении к среде и каждой части в отношении к целому»;
- сформулировал ряд общих законов и принципов организации и основной категорийно-понятийный аппарат: закон наимень-

ших, соединение и разъединение, цепная связка, принцип минимума, принцип обратной связи (биорегулятор), закон динамического равновесия, закон композиций — пропорциональности, принцип дифференциации и интеграции, закон синергии, закон структурных преобразований, механизм отбора в социальных и хозяйственных системах.

Л. Берталанфи разработал концепцию организма как открытой системы и сформулировал программу построения общей теории систем. В своей теории он обобщил принципы целостности, организации, эквифинальности (достижения системой одного и того же конечного состояния при различных начальных условиях) и изоморфизма. Организм, согласно Л. Берталанфи, представляет собой открытую систему, остающуюся постоянной при непрерывном изменении входящих в нее веществ и энергии (так называемое состояние подвижного равновесия).

Можно утверждать, что организм как система функционирует согласно общим экологическим (природным) законам переноса энергии, вещества и информации / /.

Для обозначения целостности объектов наука привлекла философскую категорию «система».

Большинство специалистов в области общей теории систем рассматривают ее как своеобразную метатеорию, обобщающую выработанные представителями различных областей науки (включая системный анализ и системный подход) знания о системах.

Общая теория систем опирается на два базовых принципа: принцип системности и принцип изоморфизма.

Принцип системности можно трактовать как следствие общего (системопереодического) закона Мироздания, основу которого составляет понятие «система». Как упоминалось выше, система (согласно теории систем) - это реальная или мыслимая совокупность частей, целостные свойства которой определяются взаимодействием между частями (элементами) системы. (согласно теории систем)

Принцип изоморфизма понимается как наличие однозначного

(собственно изоморфизм) или частичного (гомоморфизм) соответствия структуры одной системы структуре другой. Это позволяет моделировать ту или иную систему посредством другой, подобной ей в том или ином отношении.

Оба принципа подчеркивают наличие общих и системных закономерностей, что не исключает и специфики формирования, функционирования и улучшения систем различных типов. Общие закономерности содержит общая теория систем.

Таким образом, целью общей теории систем является отыскание принципов, общих для различных объектов, на основе установленного эмпирическими исследованиями изоморфизма структуры объектов, а также их функционирования и развития.

Науки, фундамент которых составляют законы природы, называются фундаментальными. В естествознании — это физика, химия, экология, математика, в науке управления — теория организации и теория управления.

Основной отличительный признак экологических, технических и социальных систем можно сформулировать в виде леммы:

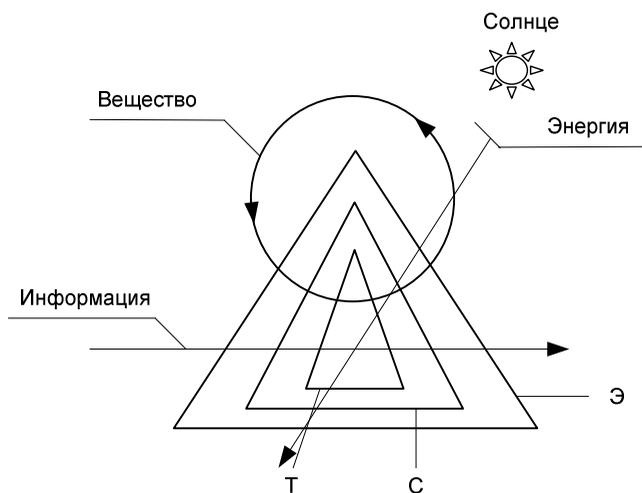
***Каждая система (экологическая, техническая, социальная) обладает единственным и только ей присущим свойством.***

Простейшая из технических систем — механическая, которая состоит в изменении с течением времени взаимного положения тел в пространстве относительно друг друга. В основу механической системы положено понятие твердого тела — это система в процессе движения которой расстояние между двумя выбранными точками остается неизменным. Этим свойством обладает только твердое тело. В случае невыполнения этого условия твердое тело разрушается.

**Жидкость** как система обладает только ей присущим свойством — текучестью. Если нарушить «текучесть» жидкости (например, заморозить ее), то получим воду в твердом агрегатном состоянии, а это уже другая система — лед.

**Система управления** также обладает единственным только ей присущим свойством — иерархия. Это структура с наличием подчиненности, т. е. неравноправных связей между элементами, когда воздействие в одном из направлений оказывает гораздо большее влияние на элемент, чем в другом.

Взаимосвязь экологической, социальной и технической систем. Согласно существующей природе систем их можно подразделить на экологическую, социальную и техническую. Все эти системы взаимосвязаны и структурно напоминают «матрешку»: большая «матрешка» — экологическая (природная) система, поменьше — социальная, а еще меньше — техническая. Совокупность указанных систем, представляющая собой, в свою очередь, также систему, находится в информационном поле мироздания (рис. 6.1).



**Рисунок 6.1.** Модель взаимосвязей экологической (Э), социальной (С) и технической (Т) систем

Центром «синхронизации» полученной системы является ее экологическая составляющая, так как в случае разрушения этой системы две остальные прекращают свое существование. Следовательно, экологическая система составляет основу социальной и технической систем. Указанные системы взаимосвязаны и функционируют согласно

общим экологическим (природным) законам переноса энергии, вещества и информации / 5 / (см. рис. 6.1).

Объектом рассмотрения теории управления является социальная система, которая имеет следующую иерархию: человек (индивид, реципиент); семья; коллектив (группа); организация (предприятие, фирма, учреждение, орган власти и т.д.); территориальная общность (деревня, город, область, регион, государство); мировое сообщество (мировая система). Можно указать и другие виды иерархии, но основу любой иерархии социальной системы составляет человек. Общие экологические законы в науке управления составляют ее экологическую основу, так как находят свое выражение в законах синергии, самосохранения, развития, информированности — упорядоченности (информатизации) и др.

### ***6.3. Системный подход к определению организации***

Системный подход вошел в современную теорию управления как особая методология научного анализа и мышления. Способность к системному мышлению стала одним из требований к современному руководителю. Суть системного подхода в менеджменте заключается в представлении об организации как о системе. Система, по определению многих авторов, - это совокупность взаимосвязанных элементов. Характерной особенностью такой совокупности является то, что ее свойства как системы не сводятся к простой сумме свойств входящих в нее элементов.

Качество организации системы обычно выражается в эффекте синергии (см.гл.1). Он проявляется в том, что результат функционирования системы в целом получается выше, чем сумма одноименных результатов отдельных элементов, составляющих совокупность. На практике это означает, что из одних и тех же элементов мы можем получить системы разного или одинакового свойства, но различной эффективности в зависимости от того, как эти элементы будут взаимосвязаны между собой, т. е. как будет организована сама система.

Организация, представляющая собой в наиболее общей абстрактной форме организованное целое, является предельным расширением

любой системы. Понятие «организация», как упорядоченное состояние целого, тождественно понятию «система» (см гл.1). Понятием же противоположным «системе» является понятие «не-система».

Система — это не что иное, как организация в статике, т.е. некоторое зафиксированное на данный момент состояние упорядоченности.

Рассмотрение организации как системы является продуктивным. Это позволяет систематизировать и классифицировать организации по ряду общих признаков. Так по уровню сложности выделяют девять уровней иерархии:

1) уровень статической организации, отражающий статические взаимоотношения между элементами целого;

2) уровень простой динамической системы с заранее запрограммированными обязательными движениями;

3) уровень информационной организации или уровень «термостата»;

4) самосохраняющаяся организация — открытая система или уровень клетки;

5) генетически общественные организации;

6) организация типа «животных», характеризующиеся наличием подвижности, целенаправленным поведением и осведомленностью;

7) уровень индивидуального человеческого организма - «человеческий» уровень;

8) социальная организация, представляющая собой разнообразие общественных институтов;

9) трансцендентальные системы, т.е. организации, которые существуют в виде различных структур и взаимосвязей.

Понятие «организация» несколько шире понятия «система», т.к. представляет собой не только состояние порядка, но и процессы по упорядочению. Каждая система подвержена изменениям и процессы изменений быстро или медленно, дискретно или непрерывно, но происходят, организуя или дезорганизуя те или иные целостные образования, называемые системами.

Процессы формирования систем представляют собой реализацию организационных механизмов: соединение и разъединение различных элементов, вхождение элементов одной системы в другую, распад целостных образований, осуществление подбора и отбора элементов, обеспечивающих прогрессивное развитие организационных форм.

Система управления может рассматриваться как результат организационных преобразований, сменяющих одно состояние равновесия системы другим. Такова, в основном, сущность организации как процесса нового прогрессивного его развития и распада целостных образований.

Представление организации как системы позволяет выделить ряд присущих ей общих свойств, наблюдаемых в организациях любой природы. К таким свойствам относятся: целостность, эмерджентность, устойчивость.

Создание целого осуществляется посредством интеграции (объединение частей в единое целое). Любую организацию можно рассматривать как интегрированное целое, в котором каждый структурный элемент занимает строго определенное место.

*Эмерджентностью* называется наличие качественно новых свойств целого, отсутствующих у его составных частей (см. гл.1). Это означает, что свойства целого не являются простой суммой свойств составляющих его элементов. С другой стороны, объединяемые в систему (целое) элементы могут терять свойства, присущие им вне системы, или приобретать новые.

Организация, будучи целостным, системным образованием, обладает свойством устойчивости, т.е. всегда стремится восстановить нарушенное равновесие, компенсируя возникающие под влиянием внешних факторов изменения.

Применение системного подхода для изучения организации позволяет значительно расширить представление о ее сущности и тенденциях развития, более глубоко и всесторонне раскрыть содержание происходящих процессов, выявить объективные закономерности формирования этой многоаспектной системы.

В настоящее время в литературе бытует чрезвычайное множество

определений системного подхода. Наиболее емкой и краткой по содержанию является точка зрения, высказанная В. Н. Садовским: «Системный подход или системный метод, представляет собой эксплицитное (явно, открыто выраженное) выражение процедур определения объектов как систем и способов их специфического системного исследования (описания, объяснения, предсказания и т.д.)».

Системный подход при исследовании свойств организации позволяет установить ее целостность, системность и организованность. При системном подходе внимание исследователей направлено на его состав, на свойства элементов, проявляющиеся в их взаимодействии. Установление в системе устойчивых взаимосвязей элементов на всех уровнях и ступенях, т. е. установление закона связей элементов, есть обнаружение структурности системы как следующая ступень конкретизации целого.

Структура как внутренняя организация системы, отражение ее внутреннего содержания выявляется как упорядоченность взаимосвязей ее частей. Это позволяет выразить ряд существенных сторон организации как системы. Структура системы, выражая ее сущность, проявляется в совокупности законов данной области явлений.

Исследование структуры организации является важным этапом познания многообразия связей, имеющих место внутри исследуемого объекта. Это одна из сторон системности. Другая сторона состоит в выявлении внутри организованных отношений и взаимоотношений рассматриваемого объекта с другими, составляющими систему более высокого уровня.

В этой связи необходимо, с одной стороны, рассматривать отдельные стороны (свойства) исследуемого объекта в их соотношении с объектом как целым, а с другой стороны, вскрыть законы поведения.

Системный подход к исследованию организации в современном его толковании тесно связывается с самоуправляемыми процессами систем. Социально-экономические системы в большинстве случаев неравновесные, что спонтанно обеспечивает развитие эффекта самоорганизации человеческого фактора и, соответственно, самоуправления.

Организационная наука, использующая системную методологию, предполагает изучение и учет опыта организационной деятельности в различных типах организации — экономических, государственных, военных и т.п.

Рассмотрение организации как системы позволяет существенно обогатить и разнообразить методологический инструментарий исследования организационных отношений.

## ***ТЕСТ***

### **1. Основными задачами системного анализа являются:**

1. задача композиции;
2. задача декомпозиции;
3. задача анализа.

### **2. Тектология Богданова — это общая теория:**

1. организации и дезорганизации;
2. организации и управления;
3. организации подавления хаоса.

### **3. Первый закон А.А. Богданова отражает:**

1. организационный и дезорганизационный опыт;
2. опыт организации и управления;
3. опыт организации подавления хаоса.

### **4. Второй закон (расхождения) А.А. Богданова отражает:**

1. за всяким многообразием надо видеть повторяющееся единообразие;
2. за всяким многообразием надо видеть единообразие,
3. за всяким многообразием надо видеть сравнительное единообразие.

**5. Общая теория систем опирается на два базовых принципа, одним из которых является:**

1. принцип застойности;
2. принцип системности;
3. принцип синхронности.

**6. Каждая система (экологическая, техническая, социальная) обладает отличительными признаками:**

1. одним;
2. двумя;
3. тремя

**7. Система управления обладает единственным только ей присущим свойством:**

1. гласность;
2. выборность;
3. иерархия.

**8. Понятие «организация», как упорядоченное состояние целого, тождественно понятию:**

1. система;
2. фирма;
3. предприятие.

## **ГЛАВА 7. ОБЩЕСТВО. КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ**

**Общество** В современной науке имеются теории общественного развития, в которых природной среде отводится первостепенное значение. Так, представителем новой формы этого направления является российский историк и географ, автор пассионарной теории этногенеза Л. Гумилев. В основе теории лежат представления об этносе (народе) как биосферном феномене, теснейшим образом связанном с ландшафтом. Согласно его концепции, социальное развитие идет по спирали, этническое — дискретно, т.е. имеет начало и конец. Но направленность как социальных, так и этнических процессов в первую очередь определяет географическая среда, которая является фрагментом биосферы Земли и входит в состав солнечной системы — участка Галактики.

Таким образом человек и общество являются составной частью Вселенной и существуют в общей цепи совместимости микромира (человека) и макромира (космоса). По мнению ученого, возникновение и дальнейшее развитие этносов зависит от многих природных, в том числе космических, факторов (например, солнечной активности). Особую роль в этногенезе играют пассионарии, люди, обладающие сверхэнергией, непреодолимым стремлением к цели. Их активностью объясняются основные исторические события в жизни народа. Но деятельность пассионариев тесно связана с ландшафтом, космическими факторами, историческим временем.

Следует подчеркнуть, что натуралистическая модель, справедливо подчеркивая значение природных условий в развитии общества, определенную зависимость развития отдельных стран, этнических особенностей народов, в том числе и психики, поведения людей от тех или иных природных, климатических факторов, в то же время абсолютизирует их роль в социальных процессах.

Противоположной идеалистической и натуралистической модели является материалистическая теория общества, основные принципы которой сформулированы К. Марксом и Ф. Энгельсом. Данная концепция означала материалистическое решение основного вопроса философии применительно к обществу. Не отрицая существования в общественной жизни идейных побудительных мотивов, отвечая на во-

просы о конечных причинах возникновения и существования этих мотивов, материалистическая модель основывается на том, что не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет сознание.

Каково содержание этих категорий?

*Общественное бытие* — это объективная социальная реальность, реальный процесс жизни людей, определяющую основу и существенное содержание которого составляет производство материальных благ.

*Общественное сознание* — духовная сторона общественной жизни: взгляды, представления, теории, идеи, в которых отражается общественное бытие.

Следует иметь в виду, что производство как объективная реальность и основа общественного бытия не зависит не только от сознания и воли людей, но и от производственной деятельности того поколения, которое наследует данный уровень производства. Это, однако, не отрицает роль сознания. Общественное бытие есть бытие существ, обладающих сознанием, которое внутренне присуще их бытию, поскольку общественное бытие есть деятельность образующих его индивидов, взаимодействие между ними.

Первичность и определяющая роль общественного бытия аргументируются следующим образом:

- общественное сознание возникает на основе общественного бытия и без него не существует, являясь его отражением;
- общественное сознание заимствует из общественного бытия свое содержание;
- источником изменения общественного сознания являются, в конечном счете, потребности развития и изменения общественного бытия.

Первичность общественного бытия и вторичность общественного сознания как коренной принцип материалистического понимания общества обнаруживает возможности исследования духовной жизни

людей, объяснения происхождения и сущности общественного сознания, понимания его различных форм — политических, правовых, нравственных, философских, религиозных взглядов и теорий.

Однако важно учитывать, что различие материального и идеального в обществе имеет абсолютное значение только в рамках основного вопроса философии, когда решается, что первично в обществе: материя или сознание. За пределами этого вопроса различие материального и идеального относительно, так как они взаимопроникают друг в друга, взаимосвязаны. В этой связи представляются ошибочными попытки интерпретировать материалистическое понимание общества в духе вульгарного материализма, утверждающего, что в общественном развитии единственно определяющим фактором является экономика. Экономические условия жизни общества, в конечном счете, являются определяющими, но на ход истории могут оказывать решающее воздействие общественное сознание, воля людей, их идеалы, другие внеэкономические факторы.

В материалистической концепции получил обоснование закономерный характер развития общества. Это стало возможно благодаря введению в научный оборот категории *«общественно-экономическая формация»*.

Общество рассматривается не как механическая сумма индивидов, а как единый целостный социальный организм, система связей и отношений, в которых находятся люди. Общественные отношения неотделимы от деятельности людей: эти отношения и деятельность и формируют человека как социальное существо, именно они связывают его с социальной группой, обществом. Общественные отношения носят многоуровневый характер, в них выделяют две группы отношений: материальные и идеальные.

Материальные отношения складываются, не проходя через общественное сознание людей, и такими являются, прежде всего, производственные отношения.

Идеальные отношения возникают и формируются под влиянием общественного сознания. К ним относятся политические, нравственные, правовые, философские, религиозные, эстетические отношения,

они возникают на основе материальных и обусловлены ими. В свою очередь, идеальные отношения оказывают обратное воздействие на материальные. Между ними существует взаимодействие, основу которого составляют материальные связи и отношения. Поэтому система экономических (производственных) отношений составляет базис общества, над которым возвышается соответствующая надстройка, включающая, во-первых, идеальные отношения, во-вторых, общественное сознание (идеи, теории и т. д.), в-третьих, соответствующие им учреждения и организации (государство, партии и пр.).

Выделение производственных отношений как главных, определяющих и рассмотрение их в единстве с производительными силами позволило обнаружить повторяемость в истории. Общее, повторяющееся обобщено в понятии «общественно-экономическая формация». Это — конкретно-исторический тип общества, ступень в развитии истории, представляющая систему общественных отношений, функционирующих и развивающихся на основе способа производства материальных благ. Развитие и смена общественно-экономических формаций, согласно материалистической модели, представляет естественно-исторический т. е. закономерный процесс.

**Культура и цивилизация** Термин «цивилизация» (от лат. *civilis* — гражданский, государственный, политический, достойный гражданина) был введен в научный оборот французскими просветителями для обозначения гражданского общества, в котором царствует свобода, справедливость, правовой строй. Впервые слово «цивилизация» встречается в «Друге людей» Мирабо (1756). В своем трактате о цивилизации Мирабо пишет: «Если бы я спросил у большинства, в чем состоит цивилизация, то ответили бы: цивилизация есть смягчение нравов, учтивость, вежливость и знания, распространяемые для того, чтобы соблюдать правила приличий, и чтобы эти правила играли роль законов общежития, — все это являет лишь маску добродетели, а не ее лицо. Цивилизация ничего не совершает для общества, если она не дает ему основы и формы добродетели». Таким образом, термин цивилизация был введен в обществознание для обозначения некоторой качественной характеристики общества, уровня его разви-

тия. Такая трактовка цивилизации не утратила своего значения и продолжает сохраняться в современном общественном сознании. Отечественный историк Ю.Н. Яковец определяет «цивилизацию как качественный этап в истории общества, характеризующийся определенным уровнем развития самого человека, технологической и экономической базы общества, социально-политических отношений и духовного мира» (Яковец Ю.В. Ритм смены цивилизаций и исторические судьбы России. М., 1999. С.18).

Однако уже у Мирабо понятие «цивилизация» характеризует не только определенный этап развития общества, но и несет в себе оценочное значение, т. е. указывает на то, какое общество достойно называться «цивилизацией». Мирабо и другие французские просветители исходили из нравственной оценки общественного развития. Для них цивилизация — это прежде всего определенный уровень нравственного развития человечества, этап реализации не мнимой, а подлинной добродетели. Вместе с тем в общественном сознании широкое распространение получила трактовка цивилизации как определенного, достаточно высокого уровня духовно-культурных и технологических достижений общества, социального и политического развития и т. д. В словаре «Американское наследие» цивилизация истолковывается как продвинутое состояние интеллектуального, культурного и материального развития в человеческом обществе, отмеченное прогрессом в искусствах и науках, интенсивным использованием письменности, появлением комплекса политических и социальных институтов.

В соответствии с такой трактовкой понятие цивилизации впервые применяется по отношению к историческому периоду, пришедшему на смену первобытному обществу. «Древние цивилизации — это цивилизации, некое единство, противостоящее тому, что цивилизацией не является, доклассовому и догосударственному, догородскому и догражданскому, наконец, что очень важно, дописьменному состоянию общества и культуры», — отмечали известные российские культурологи С.С. Аверинцев и Г.М. Бонгард-Левин. Л. Морган и Ф. Энгельс рассматривали цивилизацию как стадию развития общества, наступившую за дикостью и варварством.

Становление цивилизации связано с достаточно высоким уровнем

разделения труда, формированием классовой структуры общества, образованием государства и иных политических и правовых институтов власти, развитием письменных форм культуры, системы мер и весов, развитой общей религией и т. д.

Такому истолкованию понятия цивилизации не противоречит и ее понимание как характеристики конкретного типа культуры и общества. Цивилизация с позиций этого подхода — это конкретный социокультурный феномен, ограниченный определенными пространственно-временными рамками и имеющий четко выраженные параметры духовного (технологического) экономического и политического развития.

Примером таких цивилизаций можно назвать цивилизацию Майя, цивилизацию Древней Греции, цивилизацию Древнего Рима.

На основе всех этих подходов можно дать такую обобщенную характеристику цивилизации. Цивилизации — это крупные целостные социокультурные системы со своими закономерностями, которые не сводятся к закономерностям функционирования государств, наций, социальных групп.

Цивилизация как целостная система включает в себя различные элементы (религию, экономическую, политическую, социальную организацию, систему образования и воспитания и т. д.), которые согласованы друг с другом и тесно взаимосвязаны. Каждый элемент этой системы несет в себе печать своеобразия той или иной цивилизации. Это своеобразие весьма устойчиво. И хотя под влиянием определенных внешних и внутренних воздействий в цивилизации происходят определенные изменения, их некая основа, внутреннее ядро остается неизменным. Следовательно, каждая цивилизация самобытна, живет своей жизнью, имеет свою историческую судьбу, свои институты и ценности. В процессе функционирования цивилизации происходит реализация единства духовной жизни крупной социальной общности в исторической преемственности на определенной территории и дифференциация культурной жизни в тех же рамках места и времени. Определенность цивилизации придает духовный фактор — своеобразный склад психической жизни, воплощающий в особенностях культуры:

ценностей, норм, обычаев и традиций, культурных образцов и т. д. Взаимодействуя друг с другом, цивилизации не теряют собственной уникальности, возможные заимствования каких-либо элементов из других цивилизаций могут лишь ускорить или замедлить, обогатить или обеднить их.

Цивилизация не совпадает с формацией, поскольку реализует как собственную преемственность во времени и пространстве, так и связь с другими цивилизациями. В отличие от формационного деления общества, связанного с производственно-экономическими отношениями, отношениями собственности, цивилизационное деление связывается с особенностями культуры. Поэтому, чтобы уяснить особенность цивилизации, необходимо рассмотреть отношение понятий «культура» и «цивилизация».

В культурологии существует довольно сильное течение, противопоставляющее культуру цивилизации. Начало такому противопоставлению положили русские славянофилы, утверждая тезис о духовности культуры и бездуховности цивилизации как чисто западного явления. Продолжая эту традицию, Н.А. Бердяев писал о цивилизации как «смерти духа культуры». В рамках его концепции культура — символична, но не реалистична, между тем динамическое движение внутри культуры с ее кристаллизованными формами неотвратимо влечет к выходу за пределы культуры, «к жизни, к практике, к силе». На этих путях «совершается переход культуры к цивилизации», «цивилизация пытается осуществить жизнь», реализуя «культ жизни вне ее смысла, подменяя цель жизни средствами жизни, орудиями жизни».

В западной культурологии последовательное противопоставление культуры и цивилизации осуществил О. Шпенглер. В своей книге «Закат Европы» (1918) он описал цивилизацию как конечный момент в развитии культуры, означающий ее «закат» или упадок. Шпенглер считал главными чертами цивилизации «острую холодную рассудочность», интеллектуальный голод, практический рационализм, смену душевного бытия умственным, преклонение перед деньгами, развитие науки, безрелигиозность и тому подобные явления.

Однако в культурологии имеется и противоположный подход, по

сути дела отождествляющий культуру и цивилизацию. В концепции К. Ясперса цивилизация интерпретируется как ценность всех культур. Культура составляет стержень цивилизации, но при таком подходе нерешенным остается вопрос о специфике культуры и цивилизации.

С нашей точки зрения, проблема отношения понятий «культуры» и «цивилизации» может найти приемлемое решение, если понимать цивилизацию как некий продукт культуры, ее специфическое свойство и составляющую: цивилизация — это создаваемая обществом в ходе культурного процесса система средств его функционирования и совершенствования.

Понятие цивилизации при такой трактовке указывает на функциональность, технологичность, институциональность.

Понятие культуры — не только на технологии, но и на ценности и смысле, она связана с постановкой и реализацией человеческих целей. Цивилизация предполагает усвоение образцов поведения, ценностей, норм и т. д., культура же — способ освоения достижений.

Цивилизация есть реализация определенного типа общества в конкретных исторических обстоятельствах, культура же — отношение к этому типу общества на основе различных духовно-нравственных и мировоззренческих критериев.

Различие культуры и цивилизации, приводящее в определенных социальных системах к их противоречию, носит не абсолютный, а относительный характер. История показывает, что гуманистические ценности культуры могут воплотиться в жизнь лишь с помощью развитой цивилизации. В свою очередь, высокая цивилизация может быть построена на основе культурного творчества и вдохновляющих культурных смыслов.

## **ТЕСТ**

- 1. Согласно концепции Гумилёва, социальное развитие идет по:**
  1. окружности;
  2. спирали;
  3. прямой.
  
- 2. Согласно концепции Гумилёва, этнос развивается:**
  1. дискретно;
  2. непрерывно;
  3. не имеет начала и конца.
  
- 3. Согласно материалистической модели:**
  1. общественное бытие определяет сознание;
  2. сознание людей определяет их общественное бытие;
  3. сознание людей и их общественное бытие независимы друг от друга.
  
- 4. Содержание общественного бытия составляет:**
  1. производство общественных благ;
  2. духовная сторона общественной жизни;
  3. производство материальных благ.
  
- 5. Содержание общественного сознания составляет:**
  1. производство общественных благ;
  2. духовная сторона общественной жизни;
  3. производство материальных благ.
  
- 6. Согласно принципу материалистического понимания, первичным является:**
  1. общественное бытие;
  2. общественное сознание;
  3. материальные блага.

**7. Согласно материалистической модели закономерным процессом является:**

1. устойчивое состояние общественно-экономических формаций;
2. развитие и смена общественно-экономических формаций;
3. стихийность возникновения новых общественно-экономических формаций.

**8. Цивилизация с позиции Мирабо — это:**

1. уровень развития человечества
2. уровень технического развития человечества
3. уровень нравственного развития человечества.

**9. Цивилизация предполагает:**

1. усвоение образцов поведения, ценностей, норм;
2. способ освоения достижений;
3. уровень благосостояния общества.

**10. Культура предполагает:**

1. усвоение образцов поведения, ценностей, норм;
2. способ освоения достижений;
3. уровень благосостояния общества.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Философия занимает особое место в системе знаний о мире. Это объясняется прежде всего тем, что ее ядром является проблема человека в его взаимоотношении с миром, проблема человека и мира, места и роли человека в нем. Она вырабатывает обобщенную систему знаний о мире в целом и о сущности человеческого бытия, выступая в качестве теоретической основы мировоззрения.

В этом ключе в учебном пособии рассмотрены основные понятия философии, история ее развития, философские категории, философские проблемы человека, вопросы познания развития общества, культуры и цивилизаций.

Особое внимание уделено связи философии и науки. Связь философии и науки излагается в форме исследования.

«Философия и наука неотделимы друг от друга, но они не одно и то же. Философия — не "специальная" наука наряду с другими, не "наука наук", не венчающая наука в качестве результата всех остальных. Философия мыслит в атмосфере всех конкретных наук». В качестве иллюстрации этого тезиса российского философа К. Ясперса рассмотрены фундаментальные основы построения физики, базовыми понятиями которой, как и любой естественной науки, является *аксиоматика*, в качестве которой приняты философские категории «материя», «вещество», «пространство», «время».

Рассмотрение гносеологических основ теории управления приводит также к базовой аксиоматике — философским категориям «системность» (справедливость которой выражает общеэкологический системопериодический закон Мироздания), «структурность», «система», «элемент», «форма» (как способ существования материи).

Методология исследования позволяет оценить значение философии для становления фундаментальных, гуманитарных и социальных наук.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1) Батурин, В. К. Философия науки: учебное пособие / В. К. Батурин. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2012. – 303 с.
- 2) Бордак, С. Н. Курс лекций по теории философии: учебно–методическое пособие / С. Н. Бордак. – Гомель: ГомГМУ, 2013. – 108 с.
- 3) Вальяно, М. В. История и философия науки: учебное пособие / М. В. Вальяно. – Москва: Альфа–М: Инфра–М, 2012. – 207 с.
- 4) Горелов, А.А. Философия: конспект лекций: учебное пособие / А. А. Горелов. – Москва: КноРус, 2013. – 173 с.
- 5) Грядовой, Д. И. Философия: учебное пособие / Д. И. Грядовой. – Москва: Щит–М, 2013. – 381 с.
- 6) Губин, В. Д. Философия: учебник / В. Д. Губин. – Москва: Проспект, 2013. – 332 с.
- 7) Дебольский, Н. Г. Философия будущего: соображения о ее начале, предмете, методе и системе / Н. Г. Дебольский. – Москва: URSS: Либроком, 2012. – 154 с.
- 8) Ерина, Е. Б. Основы философии: учебное пособие / Е. Б. Ерина. – Москва: Инфра–М, 2012 – 90 с.
- 9) Жуков, В. Н. Русская философия права: от рационализма к мистицизму: монография / В. Н. Жуков. – Москва: Юрлитинформ, 2013. – 398 с.
- 10) Канке, В. А. Философия: исторический и систематический курс: учебник / В. А. Канке. – Москва: Логос, 2014. – 375 с.
- 11) Канке, В. А. Основы философии: учебник / В. А. Канке. – Москва: Логос, 2014. – 287 с.
- 12) Киселев, С. Г. Философия: для поступающих в аспирантуру: научно–методическое пособие / С. Г. Киселев. – Москва: Юнити–Дана, 2014. – 135 с.
- 13) Классическая философия в современной культуре: монография / В. И. Коротких. – Москва: Инфра–М, 2014. – 159 с.
- 14) Коробко, В.И. Гносеологические основы теории управления и

теории организации: монография / В.И.Коробко, Л.С. Цветлюк. — М.: АНО ВО «Институт непрерывного образования», 2014. — 60 с.

15) Коробко, В.И. Теория управления: учебное пособие / В.И.Коробко. — М.: НОУ ВПО «Институт непрерывного образования», 2014. — 412 с.

16) Коробко, В.И. Философия и методология науки: учебное пособие / В.И.Коробко, Л.С. Цветлюк. — М.: АНО ВО «Институт непрерывного образования», 2015. — 89 с.

17) Мамыкин, И. П. Философия: материалы для самостоятельной работы / И. П. Мамыкин. — Минск: Экоперспектива, 2012. — 71 с.

18) Нерсесянц, В. С. Философия права: учебник / В. С. Нерсесянц. — Москва: Инфра-М, 2013. — 835 с.

19) Осипов, А. И. Философия и методология науки: учебное пособие / А. И. Осипов. — Минск: Беларуская навука, 2013. — 285 с.

20) Философия науки: учебное пособие / А. М. Старостин и др. — Москва: Дашков и К<sup>о</sup>: Академцентр, 2012. — 364 с.

21) Философия: учебник / И. В. Ватин и др. — Москва: КноРус, 2014. — 366 с.

22) Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник / В. Г. Кузнецов и др. — Москва: Инфра-М, 2013. — 517 с.

23) Философия: учебник / А. В. Апполонов и др. — Москва: Проспект: Издательство Московского университета, 2015. — 669 с.

24) Философия: практикум / И. Н. Сидоренко, В. А. Ксенофонтов. — Минск: ВА РБ, 2014. — 69 с.

25) Философия и методология науки: хрестоматия: учебное пособие / составители: П. А. Водопьянов, П. М. Бурак. — Минск: Беларуская навука, 2014. — 518 с.

26) Философия: учебное пособие / А. М. Руденко, С. И. Самыгин, Е. Ю. Положенкова. — Москва: Инфра-М, 2013. — 302 с.

27) Философия: учебник / Н. Ф. Бучило и др. — Москва: Проспект, 2013. — 358 с.

## ОТВЕТЫ К ТЕСТУ

Номер вопроса	Главы / номер правильного ответа						
	1	2	3	4	5	6	7
1	3	2	1	1	1	2	2
2	1	1	3	2	2	1	1
3	2	3	2	1	1	1	1
4	3	3	1	3	3	3	3
5	1	1	3	1	2	2	2
6	3	2	1	3	1	1	1
7	2	2	2	3	3	3	2
8	1	3	1	1	2	1	3
9	2	1	2	3	1		1
10	3	1	3	2	3		2
11	1	2	1	1	1		
12	3	1	3	2	3		
13	1	3		3	2		
14	3	1		1			
15	3	3		2			
16	1	3		1			
17	2	1		3			
18	3			2			
19	3			1			

*Учебное пособие  
для бакалавров*

Коробко Владимир Иванович

**ФИЛОСОФИЯ**

Подписано в печать 18.12.2017.

Формат 60\*84 1/16 Печ.л. 11,94.

Тираж 500 экз. Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии

ООО «ПКФ «СОЮЗ–ПРЕСС»

150062, г. Ярославль, пр-д Доброхотова, 16-158

Тел. (4852) 58-76-39, 58-76-33